

**POLÍTICAS PÚBLICAS DE
DESARROLLO LOCAL:
LA GESTIÓN INTERNACIONAL DE LOS
MUNICIPIOS INTERMEDIOS**

MUNICIPIO DE AZUL



MUNICIPALIDAD DE AZUL



CENTRO DE ESTUDIOS
INTERDISCIPLINARIOS
EN PROBLEMÁTICAS
INTERNACIONALES Y LOCALES



SUBSECRETARÍA DE GESTIÓN Y
COORDINACIÓN DE POLÍTICAS
UNIVERSITARIAS
MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE LA
NACIÓN

**POLÍTICAS PÚBLICAS DE
DESARROLLO LOCAL:
LA GESTIÓN INTERNACIONAL DE LOS
MUNICIPIOS INTERMEDIOS**

MUNICIPIO DE AZUL

Araya, José María Julio

Compilador

Noviembre 2014

Políticas públicas de desarrollo local: la gestión internacional de los municipios intermedios /

José María Julio Araya... [Comp.]. - 1a ed. - Tandil: CEIPIL, 2014.

120 p.; 15x21 cm.

ISBN 978-950-43-2840-7

1. Desarrollo Local. 2. Municipios. 3. Gestión. Internacional. Araya, José María J.
CDD 338.9

Comité de Referato

Dra. Julieta Nicolao

(Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires-Argentina)

Dra. Nerina F. Sarthou

(Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires-Argentina)

Índice

Introducción	1
Presentación del CEIPIL	4
Breve Contenido de los Capítulos	6
Acerca de los Autores	7
Capítulo I: Nociones sobre el Desarrollo Local y la Gestión Internacional...	9
<i>Mariana Calvento y Fernanda Di Meglio</i>	
Capítulo II: La Dimensión Económica del Desarrollo Local	35
<i>Ignacio De Angelis y Natalia Lorenzo</i>	
Capítulo III: Turismo, Marca e Identidad	65
<i>Natalia A. Araya y María Sacomani</i>	
Capítulo IV: Municipios intermedios y universidades subnacionales	95
<i>María Sol Herrero y José M. Araya</i>	

Agradecimientos

El equipo de trabajo agradece a la comunidad de Azul por su colaboración y participación en aquellas instancias y actividades para las que fue convocada. De igual manera, y muy especialmente, también expresa su agradecimiento al Sr. Director de la Universidad Barrial de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Mag. Andrés Harispe, y a la Sra. Decana de la Facultad de Derecho, Dra. Laura Giosa, por el permanente e incondicional apoyo otorgado a lo largo del desarrollo del proyecto.

POLÍTICAS PÚBLICAS DE DESARROLLO LOCAL: LA GESTIÓN INTERNACIONAL DE LOS MUNICIPIOS INTERMEDIOS. MUNICIPIO DE AZUL

Introducción

El presente libro aborda el estudio de un municipio intermedio ubicado estratégicamente en el centro de la Provincia de Buenos Aires, República Argentina, el Municipio de Azul, describiendo las características y potencialidades del territorio en que se emplaza, tanto en el plano económico como en el político-institucional. Estas cuestiones son analizadas desde la óptica del desarrollo local y de las estrategias de gestión internacional implementadas.

A lo largo de la obra se estudia y diagnóstica tanto al territorio como al rol desempeñado por este municipio intermedio que, como la mayoría de los así caracterizados, presentan como ventaja competitiva una variada e importante masa de recursos humanos, técnicos y económicos: estos gobiernos se han visto beneficiados en los últimos años para consolidar el desarrollo de sus territorios, cuando han advertido las oportunidades brindadas por la dinámica cambiante de los procesos nacionales e internacionales en curso, y a partir de ese diagnóstico, han buscado establecer políticas públicas en consonancia.

A estas cuestiones se agrega el análisis de la relación establecida con otros actores claves localizados en el territorio, como por ejemplo, la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN), una de cuyas sedes se emplaza en esa ciudad. De igual manera se busca explicar, como el accionar de estas instituciones (municipio-universidad) no sólo impacta en el nivel local-provincial-nacional sino también de qué manera se proyectan como actores subnacionales en la dimensión internacional.

Si bien el análisis efectuado hace hincapié en la última década, para comprender en su total dimensión el presente, se recurre en varios de los capítulos a los procesos históricos locales, ya que estos son el soporte sobre el cual Azul ha edificado una parte sustantiva de su identidad, la cual, sin embargo, y como se trata de explicar en este libro, aún se encuentra en construcción, y constituye uno de los grandes desafíos que los propios habitantes de la ciudad deberán resolver próximamente.

De esta manera, la presente obra concentra un cúmulo destacado de información y análisis sistematizado y enriquecido que se considera relevante para la definición de

proyectos estratégicos, áreas prioritarias de acción y que a su vez quedará como insumo para futuras líneas de trabajo de la ciudad.

Este libro se enmarca en el proyecto de extensión denominado "*Políticas públicas de desarrollo local: fortalecimiento de la gestión nacional e internacional del Municipio de Azul*", a cargo del **Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales (CEIPIL)** de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN).

El proyecto de extensión fue presentado a la 15° Convocatoria de Proyectos de Extensión Universitaria y Vinculación Comunitaria "Universidad, Estado y Territorio" de la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) del Ministerio de Educación (ME) de la Nación y aprobado por medio de la Resolución N° 3272 de la SPU-ME (20-11-2013) para su ejecución por el período de un año, desde noviembre de 2013, bajo la dirección del Mag. José María Araya.

Este proyecto planteaba trabajar de manera conjunta con el Municipio de Azul con el objetivo de colaborar en el fortalecimiento de sus capacidades así como de impulsar espacios de articulación intra, inter y extra-municipal favoreciendo la implementación de políticas públicas de desarrollo local. De esta manera, proponía como objetivo general brindar herramientas orientadas a fortalecer la gestión nacional e internacional en el Municipio de Azul.

En el marco del proyecto se ejecutaron múltiples actividades destacando, entre ellas, tres en particular. En primer lugar, se realizaron reuniones periódicas con funcionarios municipales con el objetivo de planificar, conjuntamente, las actividades a desarrollar y, asimismo, recopilar información que luego sería volcada en la elaboración de un diagnóstico de situación de aquellos aspectos sociales, económicos, políticos, científico-tecnológicos, histórico-culturales de relevancia.

Este trabajo que se materializó en el Informe titulado "**Diagnóstico Económico-Institucional del Partido de Azul. Propuestas para la Gestión Municipal**", fue entregado al Intendente de la Municipalidad de Azul en Julio de 2014.

En segundo lugar, se recopiló e intercambió información documental, estadística, así como testimonial, a través de la realización de las 150 encuestas a referentes político-institucionales, del ámbito empresarial, de Organizaciones de la sociedad civil, y

residentes en la ciudad sobre la percepción de la Imagen y de atributos característicos de la ciudad de Azul.

En tercer lugar, se realizó un Seminario de Capacitación con el objetivo de brindar herramientas orientadas a fortalecer la gestión nacional e internacional en el municipio de Azul, dictado por integrantes del equipo de trabajo, destinado a funcionarios y agentes municipales y de otros organismos nacionales y provinciales asentados en la ciudad, referentes del ámbito empresarial y de organizaciones de la sociedad civil, como así también de docentes y estudiantes de las facultades de la UNICEN asentadas en la ciudad y de otros niveles del sector educativo.

Debe destacarse que el CEIPIL ha prestado y presta asesoramiento a gobiernos municipales de la provincia en temáticas pertinentes a sus actividades. En este sentido, la mayoría de los miembros del presente equipo integran el proyecto de investigación en curso titulado *“Actores y dinámicas en las estrategias de desarrollo local: el rol de los municipios como espacios de articulación para el desarrollo de estrategias de proyección nacional e internacional”*, (Cód. Programa de Incentivos a Docentes-Investigadores 03/D255 SPU-ME), acreditado del 01-01-2012 al 31-12-2014, bajo la dirección del Mag. José M. Araya (Cat. II) y codirección de la Dra. Mariana Calvento (Cat. IV).

En el marco de dicho proyecto se ha registrado producción científica en la materia, observable en publicaciones con referato, capítulos de libros y publicaciones en Congresos y Reuniones Científicas nacionales e internacionales; por otra parte, las actividades docentes desarrolladas por algunos miembros derivaron en el desarrollo de dos seminarios curriculares dictados en la Licenciatura en Relaciones Internacionales de esta universidad, titulados “Estrategias de Internacionalización del Desarrollo Local. Herramientas teórico-prácticas para su abordaje” (2013) y “Abordaje teórico-práctico de la Gestión Internacional Subnacional” (2014). En cuanto a la Formación de Recursos Humanos, esta temática ha dado como resultados tesis de licenciatura, maestría y doctorado, lo que demuestra la trayectoria en la materia.

Este bagaje de conocimientos previos ha sido volcado a la realización del presente proyecto, y permitido resultados prometedores en pos de los objetivos antes señalados.

Presentación del CEIPIL

El CEIPIL (www.ceipil.org.ar) es un **núcleo de actividades científico-tecnológicas**, que fue reconocido como tal por Resolución del Consejo Superior N° 3996/2009 de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN). Este reconocimiento se produjo luego de un proceso de evaluación por parte del Comité Asesor de la Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología del Rectorado de dicha universidad, compuesto por investigadores de reconocida trayectoria de las diferentes unidades académicas en el que también participaron representantes de organismos científicos externos.

Por otra parte, ha sido reconocido como **Centro Vinculado a la Comisión de Investigaciones Científicas (CIC) del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires en abril de 2014**, constituyendo el único instituto proveniente de las Ciencias Sociales y Humanas en todo el territorio provincial que ha obtenido tal logro.

Es un **centro de investigación de dependencia múltiple**, ya que se encuentra radicado en las facultades de Ciencias Humanas y de Ciencias Económicas de dicha universidad, y, en forma reciente, se han incluido investigadores y becarios de la Facultad de Derecho.

Desarrolla sus actividades científico-tecnológicas en el campo general de las Ciencias Sociales, y particularmente en la Sociología y las Ciencias Políticas. De allí su interdisciplinariedad, a lo que se suma que el mismo está integrado por docentes, investigadores, graduados, becarios y tesis de distintas disciplinas o áreas de conocimiento como la Historia, la Geografía, la Economía, las Ciencias Políticas, el Desarrollo Local y las Relaciones Internacionales.

Desde ese lugar, el objetivo del Centro es el de abordar problemáticas, desde la docencia, la investigación y la transferencia, que reflejen la complejidad de la sociedad actual teniendo en cuenta que la misma es resultado de la articulación entre procesos internacionales y locales.

Su Planta Estable está compuesta por **Veintisiete (27) Investigadores y Becarios** de organismos especializados en ciencia y tecnología (CONICET y CIC), tres de ellos son Investigadores Categoría II, y **una Planta de Colaboradores conformada por Trece (13) integrantes**; de ese total 21 integrantes han alcanzado título de postgrado, a nivel de Magister o Doctorado. En términos de recursos humanos, el CEIPIL es uno de los

centros de investigación de la UNICEN más destacados tanto en lo cualitativo como en lo cuantitativo. Su sede se encuentra ubicada en el 3er. Piso del edificio del Rectorado de la UNICEN, calle Gral. Pinto N° 399 de la ciudad de Tandil.

El CEIPIL además realiza destacadas actividades de transferencia de conocimientos y extensión. Dentro de estas últimas pueden mencionarse la participación en el diseño de la Marca Argentina, a solicitud de **la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Presidencia de la República Argentina (2004-2006)**, el actual convenio en ejecución celebrado con **el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2012-2014)**, a través de **la Comisión Cascos Blancos** a fin de desarrollar ideas que sirvan de soporte al paradigma de la asistencia humanitaria.

Ha participado también como núcleo líder en el desarrollo de actividades cofinanciadas por el **Consejo Federal de Inversiones (2010-2011)** y el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, como así también por el **Observatorio Social Legislativo (OSL)** de la Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires (2011).

Sus investigadores Formados y Activos han integrado en carácter de miembros del Equipo Responsable dos proyectos cofinanciados por **la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT) (2007-2009 y 2014-2016)** vinculadas al estudio de problemáticas propias a la Provincia de Buenos Aires.

Por otra parte, es cabecera de proyectos de corte internacional con **el Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del MERCOSUR (SPU-ME)**, entre otros, con universidades de Brasil y México, en cuyo marco se desarrollan publicaciones conjuntas e intercambio de estancias de investigadores, con el objetivo del mutuo fortalecimiento en las áreas temáticas comunes y consolidación de la masa crítica de recursos humanos.

Breve contenido de los Capítulos

El contenido del presente libro, titulado *Políticas Públicas de Desarrollo Local: La Gestión Internacional de los Municipios Intermedios* se organiza en cuatro capítulos.

En el Capítulo I, denominado **Nociones sobre el Desarrollo Local y la Gestión Internacional**, se analizan las principales dimensiones desde las cuales abordar las políticas públicas del desarrollo local, en general, y las de gestión internacional, en particular. En estas últimas se incluyen las estrategias que impulsan la participación de los gobiernos locales en las relaciones internacionales, y con este marco se analiza el desempeño internacional del Partido de Azul en la última década.

En el Capítulo II titulado **La Dimensión Económica del Desarrollo Local**, se presenta una caracterización de la evolución de la economía azuleña con eje en el análisis de tres sectores fundamentales en la dinámica del desarrollo local: el agrícola ganadero, su especialización reciente y la identificación de un conjunto de actividades con potencialidades de expansión y desarrollo en el territorio; el industrial a partir de la dinámica de los últimos años y su vinculación con el comercio y los servicios; y por último, el desempeño en materia de comercio exterior de los productos generados en el territorio más allá de los tradicionales *commodities* agropecuarios.

En el Capítulo III, denominado **Turismo, Marca e Identidad** se desarrollan centralmente tres cuestiones, estrechamente vinculadas entre sí: las particularidades de las actividades turísticas en Azul, los resultados de la encuesta realizada a 150 residentes entre líderes de opinión y público en general respecto de lo que consideran los atributos diferenciales de Azul en pos de construir una Marca Ciudad, y, por último, cuestiones que hacen a la identidad histórica y presente de la ciudad.

Por último, en el Capítulo IV, titulado **Municipios intermedios y universidades subnacionales** se aborda el estudio de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN), actor que, por su peso institucional, económico y cultural, es gravitante en el desarrollo de la región, y, particularmente de la ciudad de Azul, en la que se ubica una de sus sedes. También es analizada la relación entre universidad y municipio, desde una perspectiva histórica, presente y futura, que permite observar la vinculación existente entre ambas instituciones desde los orígenes de la UNICEN, y de qué manera esa asociación fue crucial para el fortalecimiento de la comunidad local.

Acerca de los autores

Director

José María J. Araya. Profesor de Historia. Licenciado en Historia. Magíster en Relaciones Internacionales. Investigador Formado y Activo. Director del Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales (CEIPIL). Profesor Adjunto Regular de Política Exterior Argentina e Historia Política y Diplomática Argentina de la Licenciatura en Relaciones Internacionales - Facultad de Ciencias Humanas - Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Codirectora

Mariana Calvento. Licenciada en Relaciones Internacionales. Magíster en Desarrollo Local. Doctora en Ciencias Políticas. Investigadora Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Vicedirectora del CEIPIL - Jefe de Trabajos Prácticos Regular de Política Exterior Argentina- Facultad de Ciencias Humanas – Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Integrantes

Fernanda Di Meglio. Licenciada en Relaciones Internacionales. Magíster en Internacionalización del Desarrollo Local. Doctoranda en Ciencias Políticas. Becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Investigadora del CEIPIL.

Natalia Lorenzo. Licenciada en Administración. Magíster en Administración de Negocios. Ayudante Diplomada- Facultad de Ciencias Económicas- Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Investigadora del CEIPIL.

Ignacio De Angelis. Licenciado en Relaciones Internacionales. Doctorando en Ciencias Económicas. Becario del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Investigador del CEIPIL.

María Sol Herrero. Licenciada en Relaciones Internacionales. Maestranda en Ciencias Sociales. Becaria de la Comisión de Investigaciones Científicas (CIC) de la Provincia de Buenos Aires. Investigadora del CEIPIL.

María D. Sacomani. Contadora. Personal Técnico-Profesional de la Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología del Rectorado de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Natalia A. Araya. Guía Universitaria de Turismo. Técnica Universitaria en Circuitos Turísticos. Tesista de Licenciatura en Turismo. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Capítulo I: Nociones sobre el Desarrollo Local y la Gestión Internacional

*Dra. Calvento, Mariana y Mag. Di
Meglio, Fernanda*

Introducción

En el presente capítulo, se analizan las principales dimensiones desde las cuales abordar las políticas públicas del desarrollo local y las de gestión internacional. En estas últimas se incluyen las estrategias de participación de los gobiernos locales en las relaciones internacionales, y con este marco se analiza la gestión internacional del Partido de Azul. Por tanto, para comenzar este análisis debe tenerse en cuenta el contexto sobre el cual se desarrolla la temática. En ese sentido, a comienzos del siglo XXI, resulta indiscutible el rol que los gobiernos locales ejercen sobre las dinámicas sociales, políticas y económicas contemporáneas. Para ello debe tenerse en cuenta que esta situación es relativamente reciente, fruto de la interrelación entre procesos externos e internos, que dieron como resultado mayores responsabilidades y funciones a los municipios, planteándoles un claro desafío.

En Argentina, esta transformación data de las décadas del ochenta y, principalmente, del noventa, período en el cual se implementan procesos de transformación del rol del Estado nacional generando fuertes desequilibrios territoriales al debilitarse su carácter distributivo y su rol de compensador de asimetrías. Estas transformaciones se materializaron en la transferencia y desconcentración de actividades públicas hacia esferas subnacionales¹ (Oszlak, 2001), tanto en el sentido político como en el aspecto económico y financiero. Estos procesos situaron a los municipios en un nuevo escenario que los obligó a iniciar un proceso de redefinición de sus roles y estrategias de intervención, muchas veces sin contar con las herramientas y capacidades institucionales y de gestión necesarias (Arocena, 2001).

Los municipios y otros espacios subnacionales argentinos atravesaron estos procesos de transferencia desde el gobierno nacional hacia el regional y local, en un contexto de crisis generalizada, cuyo objetivo central era el de superar los desequilibrios fiscales del estado nacional. Esta situación imprimió a las iniciativas locales características defensivas o reactivas y “solo gradualmente fueron avanzando en plantearse la necesidad de redefinir el papel y el valor de las instancias locales de gobierno” (Madoery, 2001:15).

De esta manera, la expansión de la gestión municipal en Argentina y la implementación de **políticas públicas de desarrollo local** es un proceso relativamente reciente. El

¹ Lo subnacional es considerado como las unidades institucionales que son componentes de un gobierno de un Estado Nacional: estados, regiones, provincias, municipios (Fronzaglia, 2005) u otros poderes e instituciones como las Universidades Nacionales.

modelo anterior de gestión municipal estipulaba un campo reducido de actuación limitándose a ser regulador de las actividades privadas y prestador de algunos servicios básicos, entre ellos, la construcción y mantenimiento de la infraestructura urbana y la asistencia de la población en riesgo social (Cravacuore, 2009). Este perfil de gestión se amplía en los noventa llevando a que las administraciones locales agreguen nuevas funciones como el diseño e implementación de estrategias de desarrollo local y regional (Fernández *et al.*, 1997), enmarcadas en el modelo neoliberal, dotándola de rasgos particulares ya que alentaba a la búsqueda individual de contactos, fondos y soluciones frente a las políticas de ajuste fiscal del estado nacional.

Posteriormente, la gestión local atraviesa nuevas transformaciones en el período *postdefault*, ulterior a la crisis del 2001, cuando las políticas públicas nacionales dan un importante estímulo a las estrategias que se orientan al desarrollo local y la economía social (Altschuler, 2006). Por tanto, la adopción del modelo neoliberal en los noventa y la transferencia de competencias desde el gobierno nacional hacia el regional y local (Albuquerque, 2001; Oszlak, 2001; Tussie, 2004), tuvo como correlato en la década siguiente la decisión política de superar progresivamente este modelo, redelineando el rol del Estado. Allí se alentó a la resignificación de estos procesos, promoviendo en forma activa el desarrollo económico y social local articulado estrechamente con la estrategia provincial y nacional.

Asimismo, durante este período se implementaron reformas que impactaron sobre lo local estableciendo una transformación de la relación Estado nacional, provincial y municipal. En este sentido, la conformación y revalorización de secretarías y ministerios a nivel nacional y provincial dedicadas a las cuestiones municipales como, por ejemplo, la Secretaría de Asuntos Municipales del Ministerio del Interior (creada en el año 2003, Decreto del Poder Ejecutivo Nacional N° 258/2003) en el plano nacional, y la jerarquización de la Subsecretaría de Asuntos Municipales a partir de su transferencia al Ministerio de Gobierno² en el plano de la Provincia de Buenos Aires, evidencian la importancia que se les comienza a asignar a las cuestiones locales en los distintos ámbitos gubernamentales.

En el marco de este escenario, los espacios locales tendieron a la politización, es decir, a la superación de los clásicos roles operativos del gobierno municipal (Blanco y Gomà, 2002), tanto por los macroprocesos señalados como por la presión ciudadana, al ser el

²Mediante el Decreto N° 386/2009 se transfiere a la órbita del Ministerio de Gobierno la Subsecretaría de Asuntos Municipales (Artículo N° 3).

nivel de gobierno más cercano al ciudadano (Cravacuore, 2009). De esta manera, incrementaron su papel de centro de decisión y esfera pública, comenzaron a competir por atraer y retener en sus territorios el mayor volumen de recursos e inversiones, y desarrollaron alternativas para participar del nuevo escenario mundial, diseñando políticas innovadoras de desarrollo local con el objetivo de establecer una efectiva participación nacional e internacional.

Dentro de los espacios subnacionales, las Aglomeraciones de Tamaño Intermedio³ (ATIs), como el Partido de Azul, adquieren un rol relevante. En ese sentido, a escala mundial, diversos indicadores dan cuenta de su distinción: por ejemplo, según datos de la Organización de las Naciones Unidas, las ciudades de más de 10 millones de habitantes concentran el 7,9% de la población urbana del planeta, las de entre 5 y 10 millones, un 5,9%, y las ciudades con menos de un millón de habitantes 62,5%, constatando que la mayoría de la población urbana habita en ciudades pequeñas e intermedias (ONU, 2002).

Por su parte, en Argentina, de los 2.164 municipios argentinos, se considera que aproximadamente 112 pertenecen a la categoría de municipios intermedios, que en conjunto, contienen más de 15.000.000 de habitantes (Calvento, 2012), cifra que representa cerca del 40% de la población del país y el 20% del total de la correspondiente a la Provincia de Buenos Aires (INDEC, 2010). En segundo lugar, se considera que se establecen como claros territorios en crecimiento, ya que el PBI de los municipios intermedios de dicha provincia tuvo un notable incremento, del 15,20%, en el período 1993-2003. En tercer lugar, en los últimos años estos municipios, como otros del país, han experimentado un claro incremento en las transferencias de recursos, lo que implicó a su vez visibilidad de tareas y actividades que realizaban con anterioridad, así como también nuevas responsabilidades y funciones por parte del gobierno municipal.

Así, en la última década los municipios de tamaño intermedio han incorporado un moderno conjunto de estrategias que alientan al impulso del empleo, a la defensa del medio ambiente y del desarrollo sostenible, a la planificación estratégica, a la articulación de actores para el desarrollo local, a la implementación de una imagen territorial proactiva y a la gestión internacional.

³Los municipios intermedios contienen de 50.000 a 400.000 habitantes (Vapñarski y Gorojsvsky, 1990; Velázquez, 2004).

Políticas Públicas de Desarrollo Local

Los procesos esbozados precedentemente dejan en claro la complejidad en el accionar de los gobiernos locales contemporáneos y su rol en el establecimiento de políticas públicas de desarrollo local, entendiéndolas como “un proceso de mediación social, en la medida en que el objeto de cada política pública es tomar a su cargo los desajustes que pueden ocurrir entre un sector y otros sectores, o aún entre un sector y la sociedad global” (Muller, 2006:53). En ese sentido, las políticas públicas de desarrollo local deben comprenderse como un proceso de construcción social, implementado por los actores del territorio en articulación con actores extra-territoriales, que apunta al aprovechamiento de sus recursos a través de la generación de capacidades locales para la satisfacción de las necesidades y de los problemas de la ciudad, donde el gobierno local se establece como el actor central (Gallicchio, 2004; INTA, 2006; Calvento, 2012).

El desarrollo local ha despertado posiciones encontradas sobre su significado. En ese sentido, se encuentran autores volcados a una óptica preeminentemente economicista del mismo, contextualizada en las lógicas del modelo neoliberal, mientras que otros apuntan a una mirada integral de este proceso y como respuesta a los efectos de aquel modelo.

Sobre los primeros se destaca la definición de Vázquez-Barquero (2001), en la cual el objetivo económico está presente para todos los aspectos que considera componen al desarrollo local, entendiéndolo como

“un proceso de crecimiento económico y de cambio estructural que conduce a una mejora en el nivel de vida de la población local, en el que se pueden identificar tres dimensiones: una económica, en la que los empresarios locales usan su capacidad para organizar los factores productivos locales con niveles de productividad suficientes para ser competitivos en los mercados; otra, sociocultural, en que los valores y las instituciones sirven de base al proceso de desarrollo; y, finalmente, una dimensión político-administrativa en que las políticas territoriales permiten crear un entorno económico local favorable, protegerlo de interferencias externas e impulsar el desarrollo local” (Vázquez-Barquero, 2001:6).

Por su parte, Albuquerque señala que el desarrollo local debe entenderse como un “proceso participativo que fomenta, en un territorio determinado, la cooperación entre los principales actores sociales, públicos y privados, para el diseño y la implementación de una estrategia de desarrollo común, **con el objetivo final de estimular la actividad**

económica y crear empleo de calidad, a partir del aprovechamiento de los recursos y potencialidades locales, y las oportunidades derivadas del contexto global” (2002:15).

Desde una mirada integral del desarrollo local, se entiende que el mismo está fuertemente condicionado por la voluntad y capacidad de los actores locales; por la valorización de los recursos locales; y por la capacidad de articulación e interacción entre lo local, lo nacional y lo internacional; con objetivos variados como el fortalecimiento de los sistemas productivos territoriales, la creación de entornos adecuados para vivir y producir, el fortalecimiento institucional, la cohesión del tejido social, la difusión de las innovaciones y el conocimiento en el tejido productivo y social, entre otros (Boisier, 2005; Madoery, 2008).

Por tanto, debe quedar en claro que dentro del conjunto de enfoques presentes en el desarrollo local, este trabajo se enmarca en la comprensión del Desarrollo Local en su carácter pluridimensional e integral, que supone la instauración de un **proceso sistemático y sostenible a largo plazo**, de **aprovechamiento de los recursos locales**, y de dinamización del territorio mediante la **participación de los principales actores socioeconómicos y políticos locales articulada por el gobierno municipal**, en **interacción con instancias provinciales, nacionales e internacionales**.

Los recursos disponibles para el desarrollo local

Los recursos y capacidades de un territorio establecen el entorno económico, social y político en que las organizaciones intentan llevar adelante sus actividades y a su vez las condiciones del entorno facilitan o limitan el alcance de las políticas públicas de desarrollo local, constituyéndose en el punto de partida para estas estrategias (Hilderbrand y Grindle, 1994).

Entre los recursos que se toman en cuenta se incluyen, entre otros: los económico-financieros (nivel y crecimiento de PBI, condiciones del mercado de trabajo); los políticos (liderazgo y legitimidad del gobierno, la movilización de la sociedad civil); los socio-culturales (nivel de desarrollo de recursos humanos, alcance de la movilización social y sus necesidades), los físicos (infraestructuras básicas de transporte, salud, educación) y los científico-tecnológicos (Universidades, acceso a la información y a la investigación, difusión de nuevas tecnologías).

Por tanto, en el establecimiento de políticas de desarrollo local resulta fundamental la elaboración de un **diagnóstico territorial** que permita obtener información sobre los recursos de un espacio territorial con el fin de evaluar y promover su capacidad de

desarrollo (Lira y Sandoval, 2012), lo cual permite a su vez realizar un acercamiento a las condiciones y situación en la cual los gobiernos municipales desempeñan sus políticas.

Albuquerque (2002) advierte que la existencia de recursos en una determinada área no es condición suficiente para originar un proceso de desarrollo, ya que los mismos deben utilizarse de manera adecuada y dentro de una estrategia coherente y sostenible. Casi todas las comunidades locales poseen, en mayor o menor medida, cierto número de recursos que constituyen su potencial de desarrollo, por tanto, la clave está puesta en la definición e implementación de políticas que favorezcan su aprovechamiento, a través del establecimiento de estrategias locales.

Por ello, el desarrollo local no sólo depende de la disponibilidad de recursos humanos, naturales, económicos, financieros o tecnológicos, sino también de sus instituciones, sus actores y la articulación de los mismos bajo la gestión del gobierno local. La existencia de una cultura e historia local de desarrollo y, por tanto, de comportamientos sociales, individuales o colectivos, favorables al desarrollo local resultan también imprescindibles.

La articulación entre actores locales y extra-locales

La consecución de políticas públicas de desarrollo local, a través de los recursos y capacidades, involucra un proceso complejo que depende en gran medida de la sinergia⁴ o articulación generada entre los actores del territorio. Los actores locales son la base social del territorio y actúan individual o colectivamente, sometidos a condiciones diferentes y a necesidades heterogéneas.

Para ello, se destaca el rol que cumple el ambiente territorial (Boisier, 2005; Albuquerque, 2008), ya que se considera que en el caso de un ambiente positivo, a partir del desarrollo de confianza recíproca entre los actores, que permita la circulación de conocimiento y que genere capital social, se disminuyen las incertidumbres estáticas y dinámicas de todo proceso de desarrollo local, subordinando los intereses particulares a los de un grupo mayor, trabajando juntos en pos de objetivos comunes o en beneficio mutuo, asociándose, compartiendo valores y normas, conformando grupos y organizaciones estables.

⁴ La sinergia existe cuando “en un ámbito territorial concreto, múltiples actores sociales y estatales cooperan para el logro de propósitos y objetivos comunes, aprueban los medios para alcanzarlos y contribuyen a su implementación” (Tecco, 1997:112).

En ese sentido, el progreso en un territorio, se relaciona tanto con el potencial disponible de recursos aprovechables, como de las ventajas que sus ciudades puedan crear y mantener a largo plazo, para lo cual es fundamental la participación, involucramiento y articulación de los actores locales.

Entre los actores locales, que pueden actuar de manera grupal/institucional o individual, se distinguen cuatro grandes sectores: el sector estatal o político-administrativo; el sector privado o empresarial; el socio-territorial o vinculado a las organizaciones sociales territoriales; y el sector educativo y de conocimiento (Arocena, 1997; Rofman y Villar, 2007). Dentro de este último, la universidad, particularmente la regional/subnacional, es uno de los actores clave que contribuye al desarrollo local, tanto desde sus actividades de docencia, investigación y transferencia, brindando conocimientos específicos sobre los problemas de su territorio, como desde su rol internacional al participar de redes de conocimiento que amplían su ámbito de relaciones en el escenario global, facilitando la articulación entre los procesos regionales/nacionales y los internacionales.

Para el desarrollo de instancias de articulación en los espacios locales argentinos, Cravacuore, Ilari y Villar (2004), consideran que se debe utilizar “una concepción que reconozca el papel del Estado como elemento director de la sociedad pero con modificaciones de su rol actualmente centrado en el control social o de los recursos esenciales, hacia uno basado en la coordinación de la definición de los objetivos de la acción pública resultante de la interacción de actores políticos, públicos y privados” (2004:19), entendiéndose por tanto, el rol central que los gobiernos locales detentan en el camino hacia la vinculación entre los actores locales y entre éstos y los actores extra-locales.

Ahora bien, el tipo de vinculación que se establece entre los actores del territorio es tan importante para la implementación de estrategias de desarrollo local, como la articulación y vinculación con actores e instituciones del plano provincial y nacional⁵. En ese sentido, en un estudio desarrollado sobre gobiernos locales argentinos (Altschuler, 2006) se constataba que, para mediados del 2003, al menos el 50% de los gobiernos locales comprendidos por la investigación no estaba vinculado a organismos

⁵ También podría incluirse la articulación intermunicipal, donde la constitución provincial da un impulso escaso. Algunas experiencias en la Provincia de Buenos Aires son el Consorcio Intermunicipal Bahía Blanca-Coronel Rosales, el Consorcio del centro de la Provincia de Buenos Aires (COCEBA), el Consorcio del Corredor Productivo del Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires y el Consorcio de Municipios Turísticos de Buenos Aires (COTAB), entre otros.

nacionales ni provinciales mientras que en el período posterior, el porcentaje de municipios vinculados aumenta. Este proceso permitió una inclusión más amplia del tema de las políticas públicas del desarrollo local en la agenda nacional.

Por ello, estas políticas deben inscribirse en el marco de un proyecto o modelo de desarrollo sustentable, regional y nacional. Su viabilidad depende, en parte, de su articulación con un proyecto de desarrollo nacional, que constituya un marco de referencia básico para las estrategias locales y regionales.

En suma, la búsqueda de la articulación y sinergia entre actores locales así como con los provinciales, nacionales e internacionales se considera clave para aprovechar las oportunidades que brinda el contexto y para potenciar las propias fortalezas, manifestando el rol central que debe adquirir el gobierno local en estos procesos.

El rol de gobierno local

El actor clave en la implementación de políticas de desarrollo local, que busca el aprovechamiento de los recursos y capacidades locales, así como estimula la **articulación intra, inter y extra local**⁶ es el gobierno municipal, en tanto unidad geográfico-política, en su doble carácter: como ente representativo que contiene actores locales diversos y multidimensionales, y como elemento articulador y componente básico del Estado (Mina, 2005). Esta institución política administrativa-territorial se caracteriza por establecer el contacto más directo con los ciudadanos, por recibir las demandas por parte de los distintos grupos sociales que conforman la comunidad, por promover canales de interacción entre los ámbitos público y privado, por articular con las instancias superiores del Estado, y por ser el claro catalizador de las iniciativas locales.

Por su carácter territorial, los espacios subnacionales son idóneos para la promoción de la gobernabilidad democrática, tanto desde la institucionalidad como desde la sociedad civil. Los municipios, por su mayor proximidad a los actores locales, tienen muchas ventajas, entre las que cabe señalar la mejor identificación de las necesidades y demandas territoriales; la capacidad para identificar recursos potenciales endógenos; la posibilidad de movilización social ligada a la identidad territorial; la facilidad para la concertación estratégica entre actores locales; entre otras (Albuquerque, 2002).

⁶ Aquí se considera a los actores y/o instituciones que tienen su sede en otro lugar pero su acción produce fuertes impactos en la vida local (Rofman y Villar, 2007).

De allí la importancia de asumir un papel de liderazgo local para el impulso de dichos procesos que revaloricen los recursos locales, que estimulen la participación de actores locales y extra-locales y que vehiculen la efectiva implementación de políticas públicas de desarrollo local. Por tanto, como actor central en las estrategias de desarrollo local, particularmente de gestión internacional, el gobierno municipal se estructura como una institución organizada con recursos humanos, de información y planificación, de infraestructura y financieros, estilos de administración y liderazgo que permiten llevar adelante estas políticas públicas.

En ese sentido, sus funciones, más allá de las competencias establecidas en el plano normativo, se han modificado y ampliado ante demandas tales como la salud, la educación, la vivienda, entre otras, llevando a un proceso de redefinición de sus roles y desarrollando “nuevas capacidades para, simultáneamente, dar respuestas a las demandas tradicionales cuantitativamente multiplicadas, satisfacer con propuestas originales las nuevas demandas y transformar estructuras, organizaciones, poderes y usos de los recursos tradicionales” (Cravacuore, Ilari y Villar, 2004:13).

De esta manera, se ha redefinido la agenda de las estrategias de desarrollo local en relación a dos prioridades complementarias: “construcción “interna” de capacidades y posicionamiento e inserción “externa” en el escenario globalizado” (Bervejillo, 1995:28). Ambas resultan fundamentales en el nuevo rol del gobierno local, entendiendo que debe ocuparse de la planificación territorial, pero que la misma no debe caer en lógicas localistas sino que debe lograr insertarse en las redes interterritoriales y en los sistemas globales. En este proceso adquieren importancia fundamental los múltiples recursos y capacidades del territorio, la articulación entre los actores locales y el establecimiento de capacidades institucionales para el actor clave del territorio, el gobierno local, con el objetivo de posicionar el territorio local a nivel nacional e internacional.

Las Políticas Públicas de Gestión Internacional

Dentro de las políticas públicas de desarrollo local, resultan innovadoras aquellas orientadas a la gestión internacional, en las cuales se incluyen estrategias que impulsan la participación de los gobiernos locales en las relaciones internacionales. Los estados subnacionales, entre ellos los municipios, desarrollan alternativas de participación en el escenario mundial y, pese a no ser considerados como sujetos del derecho internacional, utilizan de hecho herramientas de cooperación internacional, establecen o cumplen

acuerdos económicos, políticos, socio-culturales, entre otros instrumentos (Vigevani, 2004).

En este marco, se las denomina como políticas de gestión internacional de los gobiernos locales, y no política exterior, partiendo de considerar que “fijar el contenido de la política exterior es tarea del Estado nacional, en tanto que la tarea de las ciudades es sólo la gestión internacional, que proporciona un instrumento para satisfacer las necesidades locales” (Doval, 2007: 22). Las políticas públicas de gestión internacional, generadas en base al aprovechamiento de los recursos territoriales, a la articulación de los actores locales y al liderazgo de los gobiernos subnacionales, son concebidas como herramientas que impulsan la inserción nacional e internacional buscando aprovechar las oportunidades del contexto exterior y presentándose como un instrumento significativo para el desarrollo local (Calvento, 2012).

El impulso de las políticas públicas de gestión internacional en la Argentina, se produce de la mano de los cambios institucionales experimentados en relación a los gobiernos subnacionales y al desarrollo local, mencionados en la introducción. En este sentido, las modificaciones al interior del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto permitieron dar cuenta de un proceso de reposicionamiento de los espacios subnacionales en temáticas internacionales.

Así, a partir del año 2003 se establece como objetivo del gobierno nacional el perseguir “la federalización de la política exterior argentina, esto es, instrumentar la creciente participación de las Provincias, Municipios y Regiones, y del Gobierno Autónomo de la Ciudad de Buenos Aires, en las acciones de política exterior” (Memoria detallada del Estado de la Nación, 2004 citado por Zubelzú, 2004) bajo la órbita de la Dirección de Asuntos Federales y Electorales de la Cancillería, política que se sostiene a la actualidad. Asimismo, para el caso de la Provincia de Buenos Aires, se instituyó la Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales, dependiente del Ministerio de la Producción, Ciencia y Tecnología. La misma se ocupa, entre otras atribuciones, de la vinculación entre los distritos de la Provincia de Buenos Aires con la oferta de los diferentes tipos de cooperación internacional y de brindar apoyo técnico para misiones comerciales y misiones inversas, a través de la Dirección de Cooperación Internacional y la Dirección Provincial de Promoción de las Exportaciones.

De esta manera, en la última década se promueve la federalización de la política exterior argentina a través de organismos como: el Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, por medio de la Dirección de Asuntos Federales y

Electorales, la Dirección General de Cooperación Internacional y la Fundación ExportAr; el Ministerio de Industria mediante la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional (SEPYME); el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la Nación con su Secretaría de Comercio Exterior; el Ministerio del Interior de la Nación con el Programa “Municipios al Mundo”; y el Consejo Federal de Inversiones. El objetivo general de la federalización se materializa en políticas concretas como el asesoramiento y la asistencia hacia los gobiernos provinciales y municipales para la promoción del comercio exterior local, la integración regional y la cooperación internacional.

Por tanto, resulta relevante comprender **cuál es su relevancia y por qué se implementan** las políticas de desarrollo local, orientadas a la gestión internacional. A priori debe comprenderse que esta última carece de sentido si se la aplica como un fin en sí mismo. En ese sentido, su utilidad deviene de estructurarse como una política transversal de la gestión pública local ya que los programas y proyectos de gestión internacional colaboran en áreas tan variadas como la salud pública, la protección del medio ambiente, el desarrollo local, la promoción cultural, así como la modernización general de todos los sistemas administrativos de la gestión local, entre tantos otros.

En ese sentido, se distinguen los diversos objetivos que guían este accionar subnacional: Económico, que incluye lo comercial y financiero; Infraestructura, asociado a la vinculación física; Cultural, educativa y social que se relaciona a los vínculos con colectividades extranjeras, a la coordinación de programas educativos; Otros, tales como los ambientales, sanitarios, de cooperación judicial (De Marsilio, 2006).

De esta manera, se definen dos dimensiones que permiten reflejar de manera acabada la complejidad de la participación internacional de las ciudades: **las estrategias de relacionamiento institucional internacional y las políticas de posicionamiento internacional** (Calvento, 2012). Así, las políticas de gestión internacional abarcan un conjunto de herramientas de participación externa, entendiendo que la implementación de ambas es necesaria para lograr una inserción internacional diversificada y efectiva (Calvento, 2012).

Las estrategias de **relacionamiento institucional** internacional agrupan a los vínculos formales, directos e indirectos, que se establecen con otros actores subnacionales e instituciones internacionales con la finalidad de generar, especialmente, vías de cooperación política y técnica en el ámbito regional/transregional y global,

materializándose a través de dos subdimensiones: relaciones de carácter bilateral y multilateral.

Las relaciones bilaterales incluyen acuerdos entre ciudades, entre regiones y ciudades o entre instituciones internacionales y ciudades. Su objetivo es la promoción de vínculos que incluyan el intercambio de experiencias relativas a cuestiones de la realidad local, así como la búsqueda de soluciones a los problemas comunes y la valorización de los diversos patrimonios culturales. Dentro de este tipo de relaciones, la estrategia más utilizada es la de los hermanamientos de ciudades, aunque también pueden registrarse otros tipos de acuerdos bilaterales como actas, acuerdos y convenios de cooperación internacional bilateral.

Respecto a las relaciones multilaterales, éstas se conforman a través de redes u organizaciones de ciudades, permitiendo una inserción más dinámica y superior en las relaciones internacionales de los actores subnacionales y ampliando las posibilidades del intercambio de información y experiencias. Surge, principalmente, en la década del ochenta, incrementando su participación en número y presencia en los noventa, destacándose en este periodo la creación de la Redes de Eurociudades y de Mercociudades.

En las relaciones multilaterales se diferencian las regionales de las globales, tanto por los integrantes que las constituyen como por los objetivos que se proponen. En general, las redes regionales están constituidas por unidades subnacionales de una misma región y su objetivo es impactar sobre los procesos que se desarrollan en la misma; mientras que las globales, poseen integrantes de diferentes regiones del mundo y sus objetivos tienen dicho alcance. De esta manera, dentro de las regionales se considera a la Red de Mercociudades⁷, entre otras; en tanto que, en las segundas, se encuentra la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras (AICE⁸) y la Red de Cooperación Internacional Descentralizada URBAL⁹, por mencionar algunas de las más destacadas.

⁷ Esta red entró en funcionamiento a mediados de la década de los noventa, en el marco del proceso de integración del Tratado de Asunción que dio origen al Mercado Común del Sur (MERCOSUR). Es la principal red de municipios del MERCOSUR y establece como objetivos “favorecer la participación de los municipios en el proceso de integración regional, promover la creación de un ámbito institucional para las ciudades en el seno del MERCOSUR y desarrollar el intercambio y la cooperación horizontal entre las municipalidades de la región” (www.mercociudades.org). Esta Red abarca a 230 ciudades, que concentran más del 60% del PBI del bloque regional y de sus asociados (Chile, Bolivia, Perú, Venezuela), región en la que se calcula, habitan más de 80 millones de personas (Mercociudades, 2010).

⁸ Esta organización se inicia como movimiento en el año 1990, en el I Congreso Internacional de Ciudades Educadoras, celebrado en Barcelona. Posteriormente, en 1994 este movimiento se formaliza como Asociación Internacional en el III Congreso celebrado en Bolonia y toma como sede de la organización a la ciudad de Barcelona. Entre los objetivos principales de esta Asociación se encuentran el

En cuanto a las herramientas de **posicionamiento internacional**, son aquellas de carácter unilateral desarrolladas por los gobiernos municipales con el objetivo de promocionar y posicionar en el exterior a los actores subnacionales. En este tipo de estrategia debe tenerse en cuenta que las mismas implican un mayor compromiso y sustentabilidad por parte de los gobiernos municipales ya que, a diferencia de las políticas de relacionamiento institucional, son herramientas que dependen exclusivamente de la decisión y trabajo unilateral de este actor (Calvento, 2012).

Las herramientas de posicionamiento internacional, demuestran una tendencia creciente de involucramiento de los gobiernos municipales en el desarrollo productivo e integral local orientado hacia afuera (Leva y Reynolds, 2011). Entre ellas se diferencian, las políticas locales de comercio exterior, como las Rondas de Negocios y Misiones Comerciales; de las políticas de marketing de ciudades que promueven el establecimiento de una imagen territorial, como las políticas de Marca-Ciudad.

En suma, estas dimensiones sistematizan un conjunto de herramientas unilaterales, bilaterales y multilaterales de gestión internacional que permiten demostrar la compleja trama de vinculaciones que desarrollan o pueden llegar a establecer las ciudades (Calvento, 2012).

interés por impulsar acciones concretas entre las ciudades; “participar y cooperar activamente en proyectos e intercambios de experiencias con grupos e instituciones de intereses comunes; influenciar en el proceso de toma de decisión de los gobiernos y de las instituciones internacionales en los asuntos de interés para las Ciudades Educadoras y dialogar y colaborar con diferentes organismos nacionales e internacionales” (Batista, Jakobsen y Evangelista, 2008:64).

⁹Entre los programas de cooperación internacional descentralizada se destaca el financiado por la Unión Europea, denominado Programa URB-AL, aprobado por la Comisión Europea en 1995. URB-AL se define como un programa de cooperación horizontal entre las comunidades de la Unión Europea y las de Latinoamérica.

La Gestión Internacional en el Partido de Azul

El municipio del Partido de Azul registra la utilización de políticas públicas de desarrollo local orientadas a la gestión internacional, particularmente aquellas englobadas en las estrategias de relacionamiento institucional.

Dentro de las herramientas bilaterales, ha avanzado sobre la celebración de acuerdos con organismos/agencias internacionales. En ese sentido, en el año 2007 Azul fue declarada Ciudad Cervantina de la Argentina por el Decreto 1/2007, de la Presidencia del Centro UNESCO Castilla – La Mancha¹⁰, el cual tiene entre una de sus finalidades la de crear, entre 2005 y 2015, una red integrada por distintas ciudades del mundo que conserven colecciones especiales sobre la obra de Miguel de Cervantes Saavedra (<http://centrounesco.castillalamancha.es>).

Para lograr dicha mención se realizó una presentación en la convocatoria del Centro Unesco en 2006, para lo cual fue elaborado un proyecto que establecía como objetivo “constituir al Partido, en el ámbito territorial del país, como lugar de referencia dentro del cual se promueve el desarrollo de los valores quijotescos en la comunidad, instituciones y personas, y el cuidado y puesta en valor del patrimonio cultural y las actividades en torno a Cervantes y a la obra cumbre de nuestro lenguaje Don Quijote de la Mancha” (Municipalidad de Azul, 2007:52).

Así, Azul se convirtió en la primera ciudad cervantina de Argentina y la segunda en Latinoamérica, después de la localidad mexicana de Guanajuato y quien inaugura la lista es Alcalá de Henares, lugar de nacimiento del autor del Quijote en 1547 (<http://www.azulesturismo.com.ar>). Esta distinción fue lograda a partir de los recursos existentes en el territorio, particularmente relacionados al patrimonio histórico, arquitectónico y cultural vinculado a Cervantes. La iniciativa fue impulsada por un conjunto de actores locales, como la Municipalidad de Azul, la Asociación Española de Socorros Mutuos y la Biblioteca “Bartolomé J. Ronco”, que articuladamente establecieron el proyecto presentado a la UNESCO.

De esta manera, la designación como Ciudad Cervantina de la Argentina promovió una proyección internacional de la ciudad de Azul como centro cultural, educativo y turístico. A partir de la misma, se constituyó el Festival Cervantino de Azul, evento multiartístico anual que promueve y difunde la identidad y la producción educativa y

¹⁰ Este Centro “ostenta, a través de su Presidencia, el Patrocinio Internacional de la UNESCO para el IV Centenario del Quijote, habida cuenta del carácter excepcional de un evento cultural de la índole de la celebración del Quijote, otorgado por el Director General de la UNESCO de manera extraordinaria” (Decreto 1/2007 del Centro UNESCO Castilla – La Mancha).

cultural local y regional y que convierte a Azul en sede de múltiples eventos culturales, disertaciones, exposiciones de colecciones de ejemplares del Quijote, cursos sobre distintos aspectos educativos y culturales, y expresiones artísticas.

Este emprendimiento, que convoca anualmente a más de 30 mil espectadores ha tenido diferentes resultados, entre ellos, produjo “una movilización comunitaria sin precedentes, nuevas inversiones en hotelería que llevaron a un incremento de más del 100% en las plazas hoteleras durante los últimos 10 años y, un aumento del 98% en los metros cuadrados anuales de construcción privada” (www.azul.gov.ar).

Este proyecto se afianzó con la utilización de otras herramientas bilaterales, como la realización de diferentes acuerdos de hermanamientos¹¹ y cooperación con socios estratégicos, vinculados a Cervantes y El Quijote, con el objetivo de estrechar lazos culturales, educativos y sociales. En ese sentido, la ciudad de Azul y Alcalá de Henares, se encuentran unidas por la figura de Miguel de Cervantes y por la apuesta por la Cultura, el Turismo y el Patrimonio como ejes de desarrollo.

En este marco, el hermanamiento busca establecer una red de intercambios a través de Internet entre estudiantes de ambas ciudades. Como primera acción conjunta de este hermanamiento se considera a la edición de “El Quijote” ilustrada por el argentino Miguel Rep y editada por José Manuel Lucía Megías, obra que se presentó en octubre de 2011 en la ciudad complutense. Para sellar el hermanamiento, el ilustrador Rep realizó un mural en Alcalá de Henares y otro en la ciudad de Azul (Imagen N° 1) con motivos del Quijote y con las mismas técnicas de ilustración aplicadas en el libro.

Imagen N° 1: Mural de “El Quijote”. Ciudad de Azul.



Fuente: Elaboración propia, 2011.

¹¹ El gobierno municipal de Azul cuenta también con el antecedente de hermanamiento con la Comuna de Zambana, Italia.

Por otro lado, en el mismo año se produjo el hermanamiento con Gangi, en Italia, que cuenta con antecedentes de visitas de comitivas gangitanas a la ciudad de Azul. En este caso, el hermanamiento no deviene directamente del proyecto UNESCO, ya que se rubrica por impulso del Círculo Italiano de Azul, pero se relaciona debido a que las líneas de trabajo que establecen se vinculan con la transferencia de conocimiento y experiencia en materia de preservación y restauración del patrimonio arquitectónico y artístico; como así también a la promoción de la oferta turística de las dos ciudades con beneficios recíprocos. Asimismo, el impulso de este acuerdo se debe a la importante presencia de familias gangitanas en Azul, que junto con las ciudades de Rosario y Córdoba, son las comunidades con mayor cantidad de inmigrantes en Argentina de dicha localidad. De esta manera, se desprende la importancia del rol que desarrollan los actores locales en el impulso de este tipo de estrategias.

En términos multilaterales, el gobierno municipal de Azul tuvo presencia en redes regionales como Mercociudades, y globales como URBAL y AICE. En Mercociudades, es miembro desde el año 2008 y se registra la participación en la Unidad Temática de Planeamiento Estratégico cuyos ejes de trabajo se relacionan con la creación de un Sistema de Información de los Gobiernos Locales que integran la Red; con la focalización de estudios locales que conforman los Planes de Desarrollo Estratégico, buscando consolidar el proceso de integración regional (<http://www.mercociudades.org>).

Asimismo, se reconoció su rol como socio en el proyecto “Inclusión social a través de políticas intersectoriales” de la Red N° 10 del Programa URB-AL, coordinado por Belo Horizonte (Brasil) e integrado por otros socios, entre ellos, Málaga (España), Vila Real de Santo António (Portugal), El Bosque (Chile) y São Paulo (Brasil) (<http://centrourbal.com>). Por intermedio de esta Red se pudo acceder a un programa de capacitación de agentes municipales y comunitarios, que permitió articular y reforzar la red intersectorial que trabaja la problemática de niñez y adolescencia.

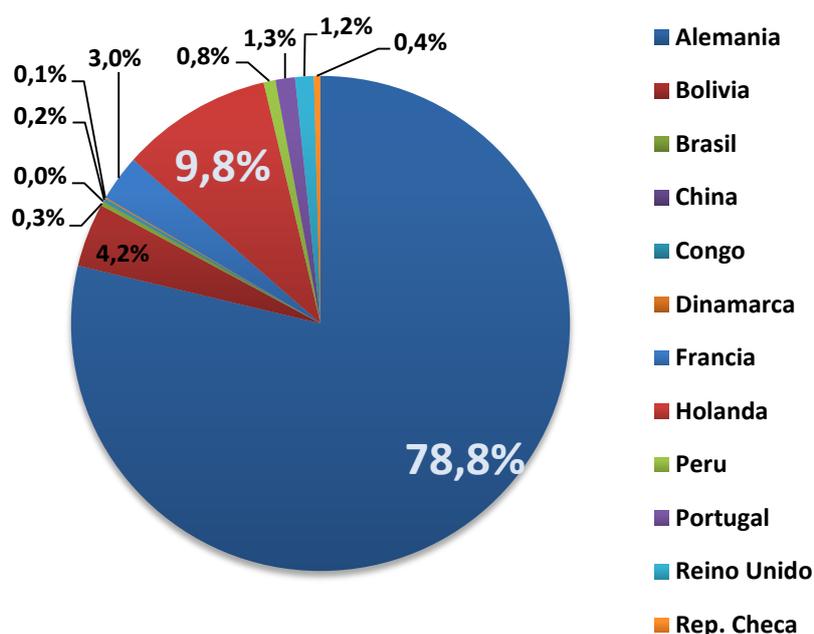
En AICE, su intervención ha sido discontinua, verificándose solamente la realización de una jornada como Ciudad Educadora en octubre de 2004 (<http://w10.bcn.es/APPS/eduportal/pubPortadaAc.do>).

Dentro de las políticas de posicionamiento internacional, se encuentran aquellas ligadas al fomento del comercio exterior, de las cuales se detectan aisladas experiencias en el caso del Partido de Azul, lo cual no significa que no se realicen exportaciones y/o importaciones en el territorio.

En ese sentido, las estadísticas de la Dirección General de Aduanas, de la jurisdicción Mar del Plata (a la cual aduaneramente pertenece Azul), permiten establecer un diagnóstico preliminar¹² en base a las operaciones documentadas y llevadas a cabo en el Partido de Azul (desde el establecimiento del Resguardo Aduanero de Tandil –el cual responde a la Aduana de Mar del Plata- en 2007 hasta marzo de 2014-fecha del relevamiento), constatándose una operatoria esencialmente exportadora.

Las exportaciones del periodo 2007-2014 tuvieron como principales destinos de exportación (Gráfico N° 1) a los países de Alemania (78,8%) y Bolivia (9,8%), que concentran más del 80% de las exportaciones. Otros países, de menor importancia en su peso como receptor de productos azuleños, pero que marcan la potencial diversidad de los destinos, son Brasil, China, Congo, Dinamarca, Francia, Holanda, Perú, Portugal, Reino Unido, manifestando un claro predominio europeo y, en segundo plano, suramericano.

Gráfico N° 1: Exportaciones 2007-2014 Azul- Destinos (FOB En U\$S)



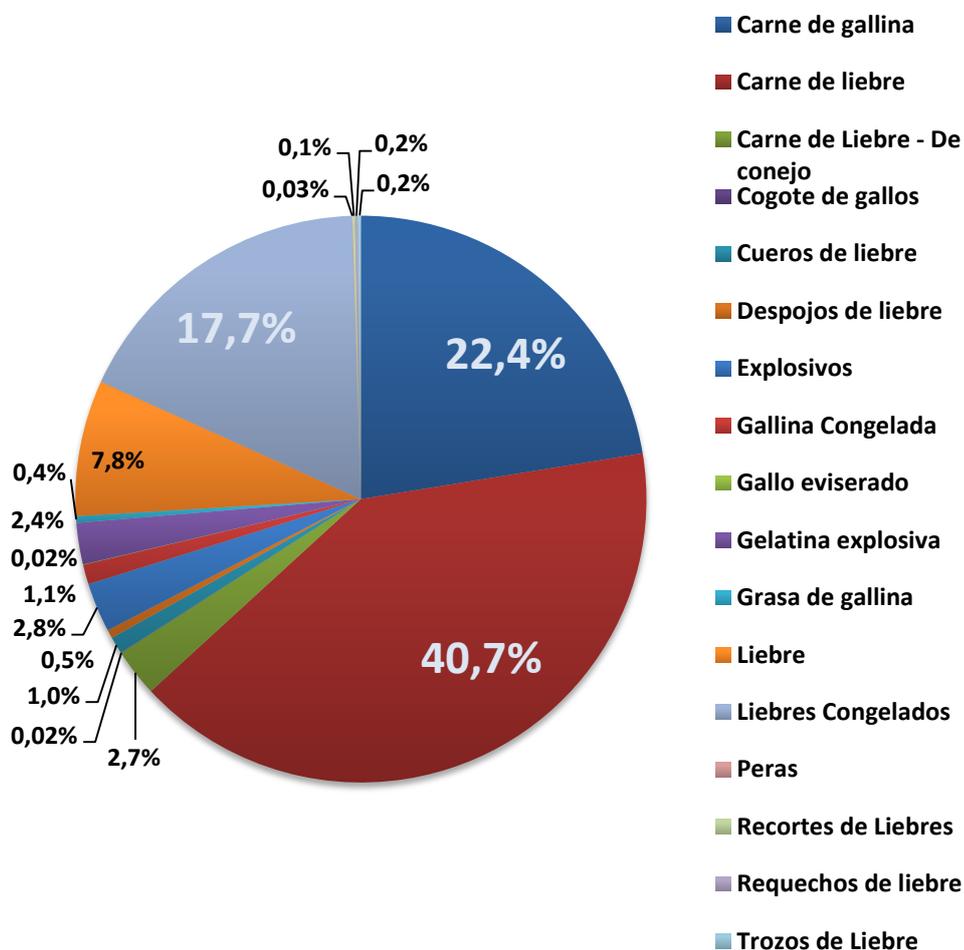
Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas de la DGA.

En cuanto a los productos exportados para el periodo 2007-2014 (Gráfico N° 2), pese a que fue variando su peso relativo a lo largo del periodo, se distingue el lugar destacado de la Carne de Liebre (40,7%), la Carne de Gallina (22,4%) y la Liebre Congelada

¹² Este diagnóstico no contempla, debido a que releva las operaciones acontecidas en la ciudad de Azul (trámites aduaneros realizados en plantas fabriles de la ciudad), la operatoria en los puertos de Quequén, Bahía Blanca, Rosario, Buenos Aires y reparticiones aduaneras argentinas de frontera, por donde se ha señalado se exportan productos originados en Azul, principalmente del sector agropecuario y apícola.

(17,7%). Aunque con un lugar más relegado, se observa como relevante el desempeño de los Explosivos y Gelatina de Explosivos que marcan una distinción en una canasta de productos de exportación concentrada en el sector cunícola.

Gráfico N° 2: Exportaciones 2007-2014 Azul- Mercadería (FOB En U\$S)



Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas de la DGA.

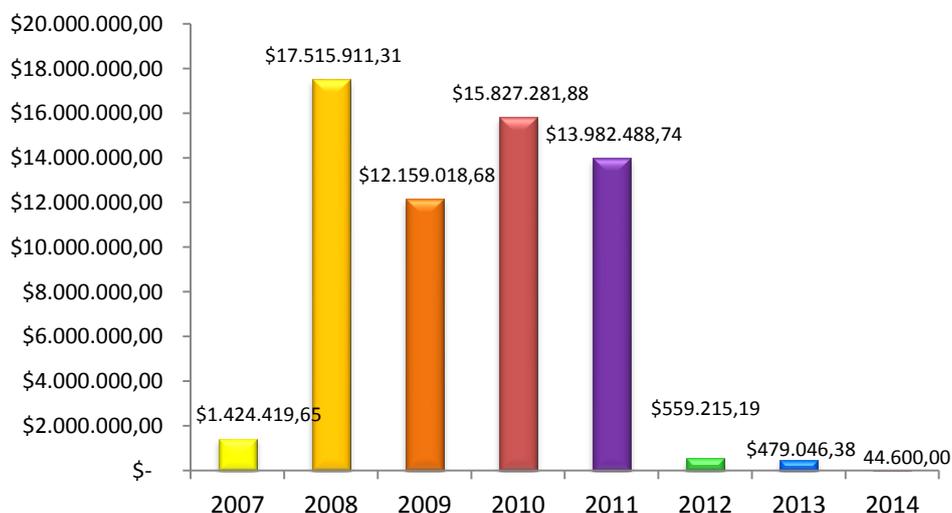
En lo que respecta a la evolución del número de operaciones (Tabla N° 1), se puede observar en la siguiente tabla que, entre 2007 y 2008, se registró un crecimiento significativo (de 12 a 70) pero a partir de ese año empieza a decrecer, mostrando igualmente cantidades relevantes hasta llegar a 2 en 2013 y, en los primeros cinco meses de 2014, solamente una operación.

Tabla N° 1: Cantidad de Operaciones De Exportación En Azul 2007-2014

Año	Cantidad de Operaciones
2007	12
2008	70
2009	51
2010	46
2011	40
2012	9
2013	2
2014	1

Fuente: Elaboración propia en base a estadísticas de la DGA.

Del mismo modo se registra una evolución de montos FOB (*Incoterms* 2012) exportados, donde según el Gráfico N° 3 se percibe un crecimiento importante entre 2007 y 2008, luego decreciendo con una leve fluctuación (2009-2010), para caer nuevamente en 2012 a mayo de 2014, vinculado con la disminución en la operatoria.

Gráfico N° 3: Montos FOB (En U\$S) Exportados En Azul 2007-2014

Fuente: elaboración propia en base a estadísticas de la DGA.

En cuanto a las importaciones, no se evidencian registros (correspondientes a la Aduana de Mar del Plata) en lo que respecta a la operatoria de importación ocurrida en territorio de Azul y su región de influencia. Esto se debe fundamentalmente a que las empresas o particulares importadores canalizan las mismas a través de otras reparticiones aduaneras dentro del territorio argentino.

Por tanto, la gestión internacional desarrollada por el Partido de Azul presenta un perfil internacional sectorizado, centralizado en la utilización de las estrategias de relacionamiento institucional internacional, bilateral y multilateral. De esta manera, se limita su potencial de participación internacional, en términos de aprovechamiento de los recursos territoriales, concentrándose en el ámbito cultural y en términos de los actores locales involucrados. En ese sentido, a través de un diagnóstico general sobre el Partido, el cual se aborda detalladamente en los siguientes capítulos del presente Libro, se confirma que el territorio posee actores, capacidades y recursos económicos, sociales, histórico-culturales, científicos-tecnológicos para ampliar y fortalecer la gestión de un posicionamiento diferencial del Municipio de Azul a nivel nacional e internacional.

Esta sectorización también se refleja en la vinculación con actores extra-locales, ya que fuera del espacio local, son las instituciones del plano nacional, más que del plano provincial con las que se han generado vínculos relacionados a la estrategia internacional de Azul. Dentro de este ámbito se destacan las vinculaciones con el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto y con la Secretaría de Cultura de la Nación¹³. Otros actores con los que se establecen vínculos son las embajadas extranjeras, principalmente la Embajada Española.

Por su parte, dentro del gobierno municipal se constata la inexistencia de un área de relaciones o cooperación internacional encargada específicamente de estas temáticas. En ese sentido, las políticas que el Partido de Azul ha implementado hasta 2011 fueron desarrolladas desde la Subsecretaría de Cultura, Educación y Turismo.

En suma, estos aspectos permiten establecer aquellos puntos necesarios para fortalecer la gestión internacional del Partido, entendiendo la necesidad de ampliar los alcances de la inserción internacional a los sectores económicos, sociales, científicos tecnológicos locales y extra-locales, considerando que para este propósito resulta fundamental que el gobierno municipal cuente con capacidad institucional, a través de recursos humanos y financieros de avanzar sobre una identidad integral, multidimensional y compleja, fortaleciendo los rasgos diferenciales del territorio

¹³ Azul fue una de las 17 ciudades seleccionadas para conformar la agenda federal de los festejos del bicentenario (<http://www.bicentenario.argentina.ar/foros.php>).

Bibliografía

- ALBURQUERQUE, F. (2001): “La importancia del enfoque del desarrollo económico local”, en Madoery, O. y Vázquez Barquero, A. (eds.), Transformaciones globales y políticas de desarrollo local. Ed. Homo Sapiens. Rosario.
- ALBURQUERQUE, F. (2002): “Marco conceptual y estrategia para el desarrollo local”. BNDES/PNUD. Recife.
- ALTSCHULER, B. (2006): “Municipios y Desarrollo local. Un balance necesario” en Rofman, Adriana y Villar, A. (Comp.): Desarrollo Local. Una revisión crítica del debate. Ed. Espacio. Buenos Aires.
- AROCENA, J. (1995): El Desarrollo Local. Un desafío contemporáneo. CLAEH, Universidad Católica del Uruguay. Montevideo.
- AROCENA, J. (2001): “Globalización, Integración y Desarrollo Local. Apuntes para la elaboración de un marco conceptual”, en Madoery, O. y Vázquez Barquero, A. (Eds.) Transformaciones globales y políticas de desarrollo local. Ed. Homo Sapiens. Rosario.
- BERVEJILLO, F (1995): “Territorios en la globalización. Cambio global y estrategias de desarrollo territorial”. Documento 96/34. Serie Ensayos. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES-CEPAL).
- BLANCO, I. y GOMÀ, R (2002): “Capítulo 1: Proximidad y participación: marco conceptual y presentación de experiencias”. En Blanco, I. y Gomà R. (coords.): Gobiernos locales y redes participativas. Ariel, Barcelona.
- BOISIER, S. (2005): “¿Hay espacio para el Desarrollo Local en la Globalización?”, en Revista de la CEPAL N° 86. CEPAL, Santiago de Chile.
- CALVENTO, M. (2012): “La participación internacional de los estados subnacionales: El caso de los gobiernos municipales de tamaño intermedio de la provincia de Buenos Aires”. Tesis doctoral del Doctorado en Ciencias Políticas de la UNSAM. Acreditado por CONEAU, Resolución N° 083/10.
- CRAVACUORE, D. (2009): “Tendencias Recientes de la Gestión Municipal en Argentina”, ponencia presentada en el 5° Congreso Argentino de Administración Pública. Organizado por la Asociación Argentina de Estudios de Administración Pública, la Asociación de Administradores Gubernamentales y la Subsecretaría de la Gestión Pública - Jefatura De Gabinete De Ministros. San Juan.
- CRAVACUORE, D.; ILARI, S. y VILLAR, A. (2004): La articulación en la gestión municipal. Actores y políticas. Universidad Nacional de Quilmes Ediciones. Buenos Aires.

- DE MARSILIO, E. G. (2006): "Aportes Teórico - Metodológicos para el estudio de las Relaciones Paradiplomáticas. Qué, Quiénes, y Cómo. Análisis Del Caso Argentino". En Serie Breviario en Relaciones Internacionales. Publicación virtual de la Maestría en Relaciones Internacionales del CEA-UNC. Córdoba.
- DIRECCIÓN GENERAL DE ADUANAS (2014): Estadísticas del Comercio Exterior en el Partido de Azul. Dirección General de Aduanas, jurisdicción de Mar del Plata.
- DOVAL, V. (2007): "Las Ciudades en el Sistema Internacional", en Revista Contexto Internacional. Año 6 - N° 19. Fundación para la Integración Federal. Rosario.
- FERNÁNDEZ, A.; MADOERY, O.; GAVEGLIO, S.; ANGELONE, J. P.; ROMERO, M. (1997): Posicionamiento, Competitividad e Imagen De La Ciudad De Rosario. Universidad Nacional de Rosario. Rosario.
- FRONZAGLIA, M. L. (2005): Unidades subnacionais: um estudo de caso sobre a cidade de São Paulo de 2001 a 2004. Tesis de Maestría. UNICAMP, Campinas.
- GALLICCHIO, E. (2004): "El Desarrollo Local en América Latina. Estrategia Política basada en la construcción de Capital Social". Ponencia presentada en el Seminario "Desarrollo con inclusión y equidad: sus implicancias desde lo Local", realizado por SEHAS en la ciudad de Córdoba (Argentina), en mayo de 2004.
- HILDERBRAND M. y GRINDLE M. (1994): Building sustainable capacity: challenges for the public sector. Harvard Institute for International Development. Cambridge.
- INDEC, (2010): Censo Nacional de Población y Viviendas 2010. Serie B N° 1 del plan de publicaciones del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Disponible en www.censo2010.indec.gov.ar/index_cuadros.asp
- INTA, (2006): "Glosario". Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios [CD-Rom]. Coordinación Nacional de Transferencia y Extensión. Buenos Aires.
- LEVA, G. y REYNOLDS, G. (2011): "Clase 14: Políticas locales de competitividad y comercio exterior". Apuntes de clase del curso de Introducción al Comercio Internacional. Departamento de Economía y Administración. Universidad Nacional de Quilmes. Quilmes.
- LIRA, I. y SANDOVAL, C. (2012): "Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local". Serie Manuales N° 76. ILPES-CEPAL. Santiago de Chile.
- MADOERY, O. (2001): "El valor de la política de desarrollo local", en VÁZQUEZ BARQUERO A. y O. MADOERY. (Eds.) Transformaciones globales y políticas de desarrollo local. Ed. Homo Sapiens. Rosario.

- MADOERY, O. (2008): Otro desarrollo. El cambio desde las ciudades y regiones. UNSAM Edita de la Universidad Nacional de San Martín. San Martín, Argentina.
- MINA, M. S. (2005): La ciudad: de objeto a sujeto de la escena internacional. Tesis de Posgrado del Master en Estudios Sociales y Políticos Latinoamericanos. Universidad Alberto Hurtado. Santiago de Chile.
- MULLER, P. (2006): Las políticas públicas. 2da ed. Universidad Externado de Colombia. Bogotá.
- MUNICIPALIDAD DE AZUL (2007): "Tierra de Quijotes: Proyecto Azul Ciudad Cervantina de la Argentina", Municipalidad de Azul y Centro UNESCO Castilla - La Mancha. Toledo.
- OSZLAK, O. (2001). "El mito del estado mínimo: una década de reforma estatal en Argentina". I Congreso Nacional de Administración Pública (AAEAP). AAEAP. Rosario.
- ROFMAN ADRIANA y VILLAR ALEJANDRO (2007) "Módulo de Formación General: Actores del Desarrollo Local", PROYECTO PNUD ARG/04/005 Apoyo a la gestión de la Secretaría de Políticas Sociales y Desarrollo Humano y del Ministerio de Desarrollo Social.
- TUSSIE, D. (2004): "La política comercial en un contexto de federalismo: notas para el estudio del caso argentino". En Revista Integración y Comercio. 2004. Año 8. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (BID-INTAL).
- VAPÑARSKI, C. y GOROJSVSKY, N. (1990): "El crecimiento urbano en la Argentina". GEL. Buenos Aires.
- VÁZQUEZ BARQUERO, A. (2001): "La política de desarrollo económico local", en AGHON G., ALBURQUERQUE F. y CORTÉS P.: Desarrollo Económico local y Descentralización en América Latina. CEPAL/GTZ. Santiago de Chile.
- VELÁZQUEZ, G. (2004): "Aglomeraciones de tamaño intermedio y Calidad de Vida en la Argentina de los noventa" en Velázquez, G. y otros: Nuestra geografía local: población, urbanización y transformaciones socio-territoriales en el partido de Gral. Pueyrredón, Argentina. Mar del Plata.
- VIGEVANI, T. (2004): "El marco jurídico e institucional para la gestión internacional de los actores subnacionales gubernamentales en Brasil". En: Revista Integración y Comercio. Año 8. Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe (BID-INTAL).

ZUBELZÚ, G. (2004): “Primer Informe. Programa Provincias y Relaciones Internacionales”. PNUD-CARI. Buenos Aires.

Fuentes

- Centro UNESCO Castilla – La Mancha: <http://centrounesco.castillalamancha.es>
- Azul Turismo: <http://www.azulesturismo.com.ar>
- Municipalidad de Azul: www.azul.gov.ar
- Red Mercociudades: <http://www.mercociudades.org>
- Programa URB-AL: <http://centrourbal.com>
- AICE: <http://w10.bcn.es/APPS/eduportal/pubPortadaAc.do>

Capítulo II: La dimensión económica del desarrollo local

*Lic. De Angelis, Ignacio y Mag.
Lorenzo, Natalia*

Introducción

El objetivo del presente capítulo es presentar la evolución de la economía azuleña con eje en el análisis de tres sectores fundamentales en la dinámica del desarrollo local: el agrícola ganadero en su desarrollo y especialización reciente; el industrial a partir de la dinámica de los últimos años; y por último, el desempeño en materia de comercio y servicios generados en el territorio.

Retomando los lineamientos establecidos en la sección precedente, este capítulo busca constituirse en un aporte en la identificación y diagnóstico de aquellos sectores dinámicos con potencialidad para su desarrollo en el territorio. En este sentido, desde su sistematización se encuentra orientado por su funcionalidad como instrumento para el diseño e implementación de políticas públicas de desarrollo local.

Para ello se encuentra ordenado en tres apartados principales. En primer lugar, se realiza una descripción de la economía desde una perspectiva histórica arribando a su estructura actual. A continuación se realiza una caracterización de las distintas actividades agropecuarias que se desarrollan en el territorio. En tercer lugar, se analiza el sector industrial y el rol del comercio y los servicios en relación con otros municipios de la zona Centro de la Provincia de Buenos Aires.

La Economía en Azul

El perfil económico del municipio de Azul se encuentra geográficamente orientado por la potencialidad asociada al sector primario. Su ubicación, al sur del Río Salado, en el corazón de la gran llanura que comprende la pampa húmeda lo convierte en un territorio privilegiado por su clima, pasturas y topografía. Con lluvias que superan los 500 milímetros por año y un clima templado, constituye el territorio más productivo del sector agropecuario argentino: sólo la provincia de Buenos Aires (el territorio de mayor extensión de la pampa húmeda) concentra más del 30% de las exportaciones totales correspondientes al sector primario.

En ese sentido, la historia del Partido está marcada por el desarrollo económico y particularmente del sector agropecuario. Halperín Donghi (1969) sostiene que a partir de 1810 y hasta 1850 se forma al sur del Río Salado una vasta zona de latifundio ganadero cuya producción se orienta por entero a la exportación, proceso favorecido por la consolidación y extensión del libre comercio. La base de esta expansión ganadera fue la exportación de cueros que osciló durante el período entre el 60%-70% del total, y que junto a otros productos derivados de la ganadería (carne salada, sebo, astas, huesos,

crin) llegó al 90% de las exportaciones, las que se dirigían principalmente a Inglaterra, Bélgica, Francia y en menor medida EEUU y España.

La ciudad de Azul se fundó en 1832, como parte de ese proceso de expansión de la frontera hacia el sur de la provincia, la que se desarrolló, principalmente, durante las décadas de 1820-1830, apropiándose de las tierras más fértiles de la provincia, las que estaban pobladas de numerosos cacicatos indígenas, asentados desde décadas anteriores, y en muchos casos desde el siglo XVIII.

Fue el Coronel Pedro Burgos el comandante de la expedición fundadora del Fuerte San Serapio Mártir del Arroyo Azul, nombre original del establecimiento militar, alrededor del cual se fue desarrollando la población. Durante las décadas del 1830 y 1840 el Juez de Paz y Comandante Militar de la guarnición fue Pedro Rosas y Belgrano, personaje muy influyente en la vida política de la provincia, por su estrecha relación con el Gobernador Juan Manuel de Rosas.

Esta primera etapa de Azul como población de frontera puede extenderse, aproximadamente, hasta la década de 1860, iniciándose luego, en forma paralela a lo que sucedía a nivel nacional, la etapa de modernización económico-social y de consolidación político-institucional.

Así se puede observar en el relato de Henry Armaignac, el viajero francés, que visita Azul en 1870, del cual se desprende una pujante localidad que lo sorprende por sus calles prolijas con aceras y casas con tejas o azoteas e innumerables negocios: “se veían cafés, hoteles, boticas, tiendas de sombreros, mercerías, y sobre todo bazares (...) había también modistas, peluqueros, herreros, joyeros, a más de médicos, notarios (...) En una palabra se trataba de una verdadera ciudad, con todas las industrias necesarias para una población de cuatro a cinco mil habitantes” (Armaignac, 1974:114).

La llegada del Ferrocarril del Sud (en 1876) aceleró el progreso de la ciudad, y la extensión de sus ramales impactó profundamente en el crecimiento de la región, al inaugurarse, primero la Estación Cacharí, ese mismo año, y en forma más tardía Estación Chillar, en 1912, que pronto se convirtieron en pueblos por el masivo arribo de inmigrantes, constituyendo las dos localidades más importantes después de Azul en el partido homónimo, y en centros agrícolas por excelencia.

En efecto, el ferrocarril favoreció la llegada de inmigrantes europeos, convirtiendo al partido de Azul en una de las localidades del interior provincial con mayor porcentaje de extranjeros sobre la población total; así mientras para 1869 la cifra era del 18,7%, para 1895 alcanzaba el 30,5%; paralelamente, la población urbana había trepado a lo

largo del período del 30% al 40,5%. Por otra parte, respecto de las actividades económicas, para 1881 el 97% de la superficie explotable del partido se dedicaba a la ganadería y el 3% a la agricultura, resultando este último el porcentaje más alto de los 20 partidos englobados en la denomina Área Sudeste, y que no registró mayores oscilaciones hasta 1937 cuando los porcentajes variaron al 75% y 25% respectivamente (Yujnovsky, 1967). Como consecuencia del significativo crecimiento de Azul, el 23 de octubre de 1895, a través de la Ley N° 2547, fue declarada ciudad.

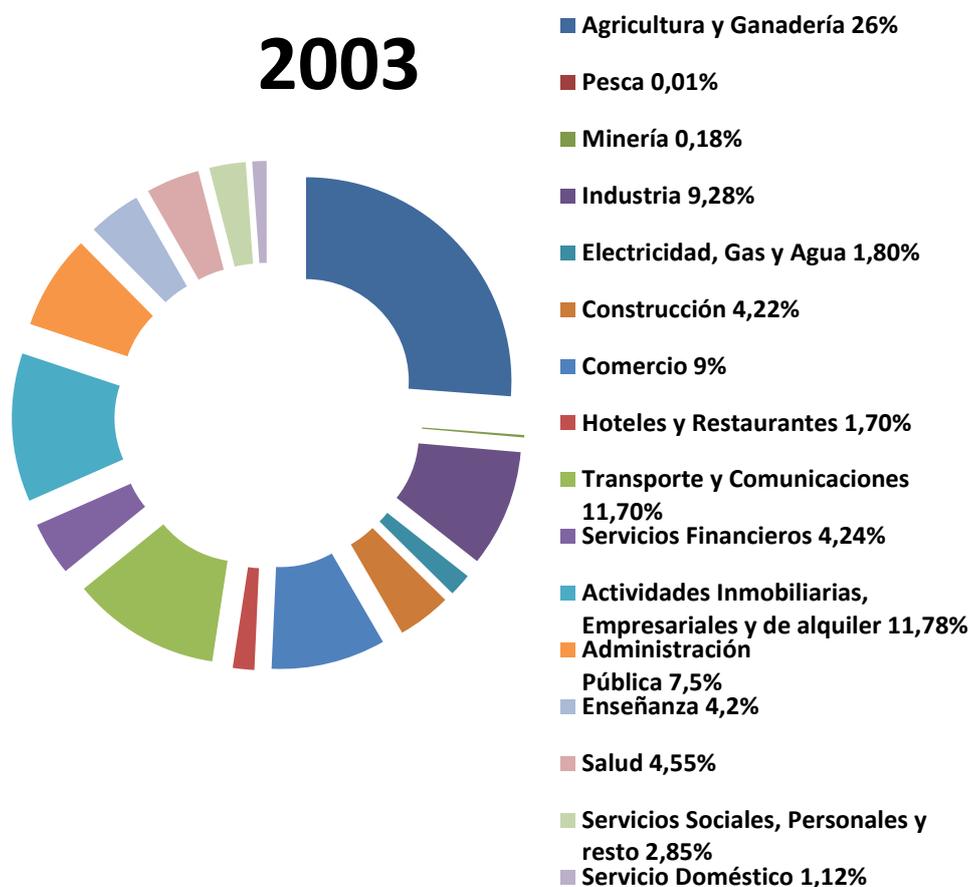
A fines del siglo XIX, otra apreciable fuente de riqueza estaba constituida “por los abundantes yacimientos calcáreos, de los que se extraía cal hidráulica, y por una incipiente industria vinculada en principio con la producción del campo” (Fuentes, 2006).

Durante el siglo XX fue tomando forma la especialización productiva en torno a la explotación agrícola. En efecto, entre los años 1953 y 1964 el Producto Bruto Geográfico (PBG) del Partido de Azul comenzó a evidenciar cambios significativos a partir del crecimiento sustantivo de la agricultura que pasó del 7,6% al 13,4%, la minería comienza a mostrar un despegue incipiente al registrar un 0,25% del mismo, y la industria seguía mostrando un notable e ininterrumpido ascenso al evolucionar del 8,3% al 9,5% (Yujnovsky, 1967). A partir de allí, los niveles relativos de la actividad industrial se mantienen estables, principalmente contenidos por el significativo aumento de la producción agropecuaria. Asimismo, la explotación de minas y canteras (fundamentalmente vinculada a la extracción de granito triturado, arcilla y piedra partida), estabiliza desde mediados del siglo XX su participación relativa en el producto geográfico.

En las últimas décadas, se ha incrementado la importancia del sector agrícola, manifestado en el período 1970/2012 donde según los datos del Sistema Integrado Información Agropecuaria (SIIA) del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, la superficie dedicada a los cultivos graníferos creció más del 450% y la producción más del 500%. A su vez, la producción agrícola ha experimentado variaciones en su composición total, ya que mientras en el periodo 1994-1995 presentaba una gran diversidad marcada por la distribución de porcentajes en el total de la Producción Agrícola (trigo 40%, maíz 25%, girasol 19% y soja 15%), en el último tiempo ha ganado especial primacía la producción de soja (alrededor del 45% 2012/2013) y trigo (alrededor del 21% 2012/2013).

A partir de los datos arrojados por el PBG, las actividades económicas de mayor importancia del conjunto son las agropecuarias (Gráfico N° 1), seguidas por un relevante desempeño del sector servicios, que en conjunto representa cerca del 20% de dicho indicador. El comercio queda en un cuarto lugar con el 9,0% y la industria manufacturera en un tercer lugar con el 9,3%. Por su parte, la explotación de minas y canteras sólo alcanza el 0,2% de la producción del territorio.

Gráfico N° 1: Producto Bruto Geográfico Partido de Azul por actividades. Año 2003. En Pesos. Precios de productor.



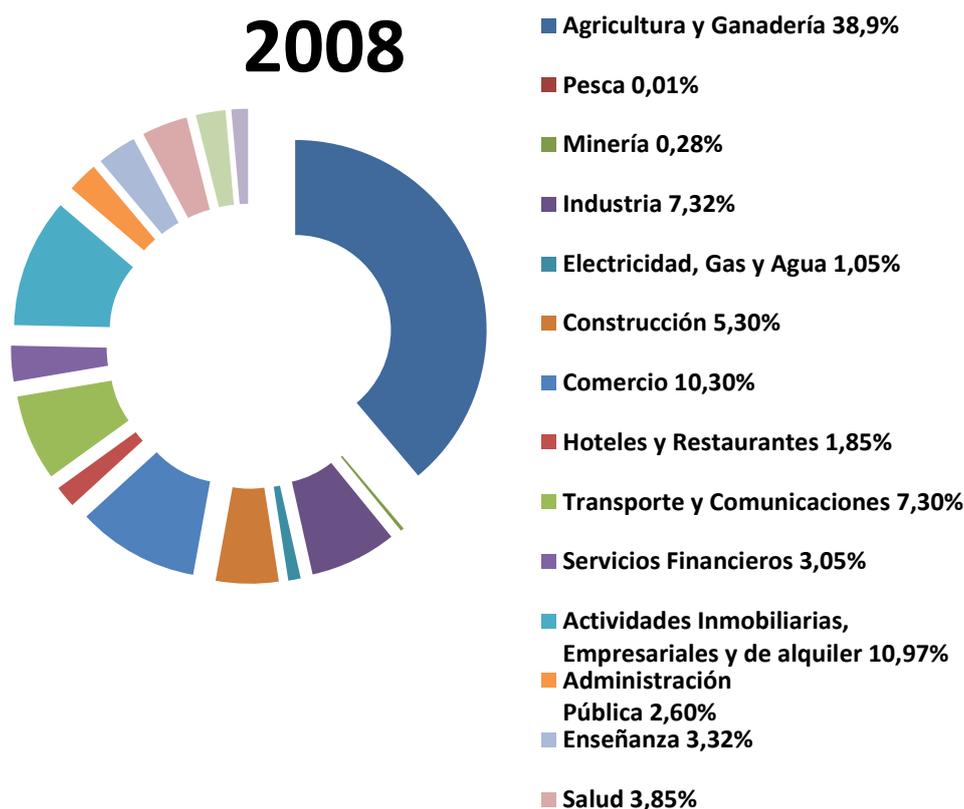
Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección Provincial de Estadísticas. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

La evolución en torno al sector industrial señala que Azul, para la década del ochenta, contaba con un desarrollo destacado producto de la radicación de importantes empresas nacionales. Sin embargo, a mediados de los noventa experimentó una caída del producto industrial y la ocupación del sector disminuyó aún más que el promedio de la región (Observatorio Pyme Regional Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2006). Esta

regresión del sector industrial estuvo caracterizada por la disminución de la cantidad de establecimientos industriales y por el paso de una industria diversificada (en sectores alimenticio, metalúrgico, maderero, textil, papeler) a una fuerte concentración en el rubro agroalimenticio.

Estos datos reflejan una clara transformación en el perfil productivo, ya que el producto bruto para el año 1993 marcaba que la actividad agropecuaria junto con la industria manufacturera y el comercio generaban el 44,2% del total de Azul. Mientras que en la actualidad el peso de la industria fue reemplazado por el sector servicios. Del mismo modo, si comparamos el PBG desagregado para el año 2003 y sus proyecciones para el año 2008 (Lódola *et al*, 2013) encontramos que el sector agropecuario incrementa su peso mientras que la industria y los servicios disminuyen su participación.

Gráfico N° 2: Producto Bruto Geográfico Partido de Azul por actividades. Año 2008. En Pesos. Precios De productor



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Proyecto PICT 799/20071.
Lódola, et. al., (2013).

Por otro lado, tanto el perfil productivo como el peso del Partido en el Producto Bruto Geográfico (PBG) del total de la provincia de Buenos Aires han experimentado

variaciones a lo largo del tiempo. En ese sentido, la participación del producto de Azul en el total provincial ha variado desde un máximo de 0,83% para la década del setenta a un mínimo de 0.57% en la década del noventa, registrándose en los últimos años una tendencia de recuperación, con un incremento paulatino desde el 2003 (Lódola, *et al.*, 2013).

Perfil de la Actividad Agropecuaria

La agricultura

El territorio que comprende el Partido de Azul, denominado como zona mixta agrícola ganadera, presenta una característica particular dentro de la generalidad de la llanura de la Pampa Húmeda. El mismo se divide en dos áreas claramente diferenciadas: una amplia zona sobre la cuenca alta de los arroyos con un suelo apto y fértil para la explotación agrícola, y otra zona con limitaciones en su composición y naturaleza que resulta en suelos poco fértiles que lo hacen sólo apto para la explotación ganadera (González, 2007).

Sin embargo, frente a esta limitación estructural dada las características edáficas del Partido, entre los años 1970 y 2012 se produjo un importante aumento de la superficie dedicada al cultivo de granos, principalmente motorizado por la soja y el trigo. Dentro del Partido, y según los datos del SIIA, la superficie cultivada de granos pasó de 60 mil ha en 1970 a más de 270 mil ha en 2012/3, con una participación de la soja en el último año de casi 180 mil hectáreas, seguido por la cebada, el maíz y el trigo.

Como resultado, el volumen de producción dentro del Partido se multiplicó seis veces durante el período, proporción mayor al aumento registrado a nivel nacional, que recién para el año 2011/2012, según datos del Ministerio de Agricultura, logró quintuplicar el volumen de producción de granos partiendo de los valores de 1970 (pasando de 23 millones de toneladas en 1969/1970 a más de 100 millones de toneladas en la cosecha 2011/2012). En cuanto al futuro, se espera que la producción dentro del Partido de Azul acompañe la proyección nacional estimada en más de 150 millones de toneladas para el año 2020 (CONINAGRO, 2013).

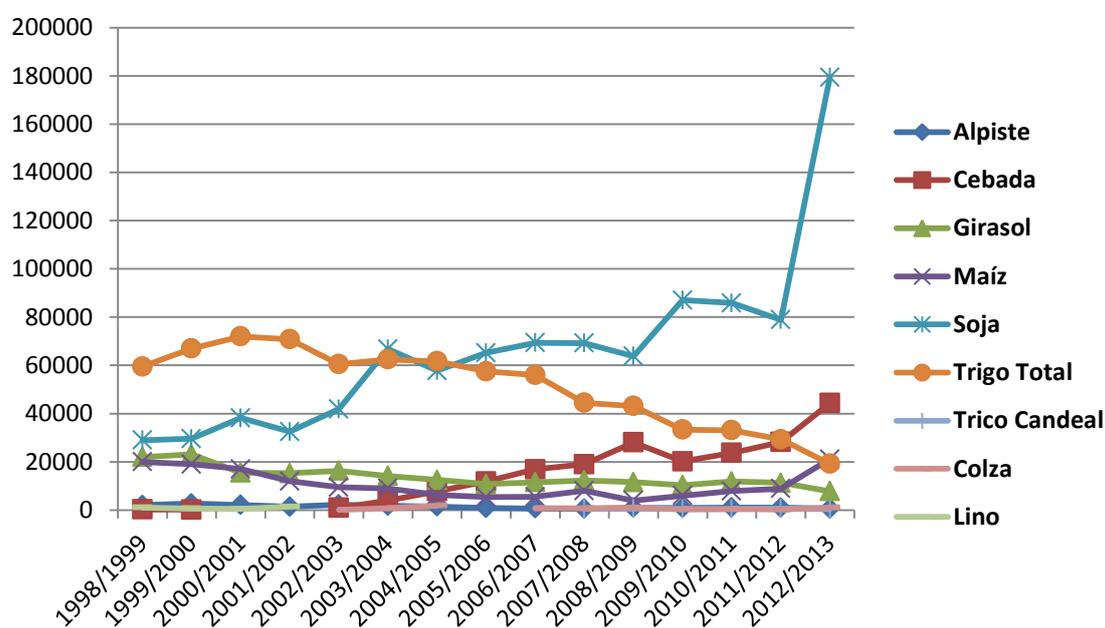
Como sostiene Vitelli (2012) desde mediados del siglo XIX, las producciones agropecuarias nacionales se desarrollan a la par de la aparición de nuevos paradigmas tecnológicos y la capacidad y predisposición de los agentes locales para incorporarlo al sistema productivo. En este sentido, en las últimas décadas del siglo XX, la significativa

evolución de la productividad se produjo fundamentalmente como respuesta a la incorporación de la tecnología a la producción agrícola, a partir de la difusión del paradigma asociado a la revolución verde proveniente de la aplicación del conocimiento científico a la genética y la biología y al uso de nueva maquinaria que permitieron mejorar los procesos de siembra y cosecha.

Para dimensionar este crecimiento y transformación en Azul, es importante considerar que se parte de bajos niveles de producción para la década del setenta y de una mayor diversidad productiva: en 1970 los principales productos eran el trigo, el lino, el girasol y el maíz; actualmente el principal producto es la soja, seguido por el trigo, la cebada y el maíz, este último con una importante caída relativa en los últimos años.

Este proceso se refleja al observar la evolución de la distribución de la superficie cosechada en los últimos años. Como muestra el siguiente gráfico, en los últimos años se observa un crecimiento sustancial de las tierras dedicadas al cultivo de la soja, desplazando principalmente las tierras dedicadas a la cosecha del trigo.

**Gráfico N° 3: Evolución superficie cosechada por hectáreas
Principales cultivos - Azul 1998-2013**



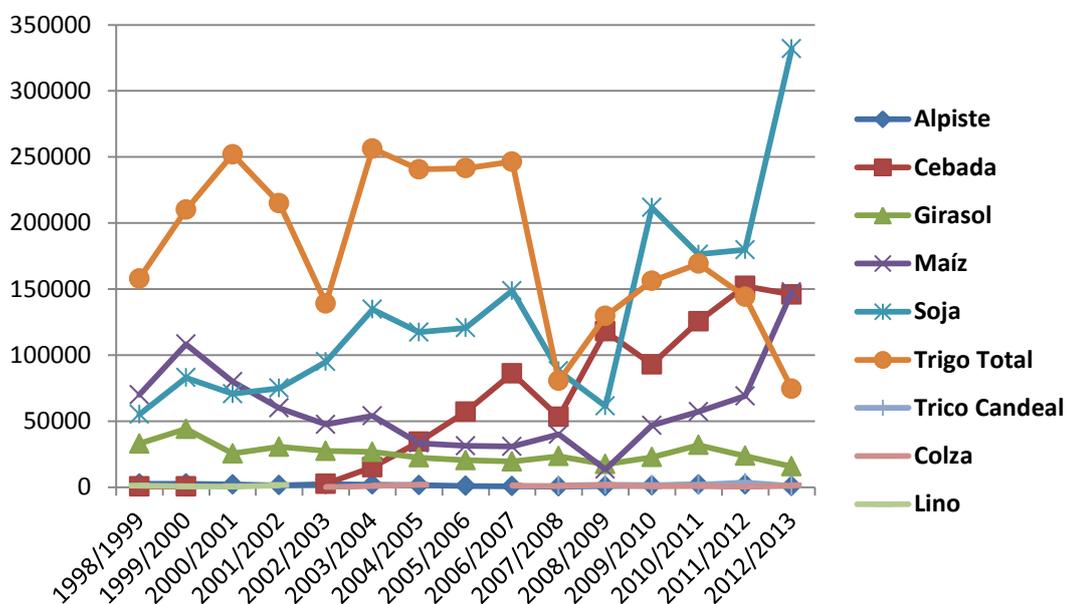
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Integrado Información Agropecuaria (SIIA).
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

El importante crecimiento de la soja que se puede observar en el gráfico, responde a la especialización productiva sojera que tuvo lugar desde la década del setenta, y que se aceleró durante la década del noventa a partir de la incorporación de un nuevo paquete tecnológico de mejoramiento de las semillas, resistentes a herbicidas y plaguicidas, y el

uso difundido de fertilizantes mejorados. Dentro del Partido de Azul, este proceso de especialización productiva adquirió relevancia en los últimos años, principalmente debido al alza de los precios internacionales del cultivo de la soja, motorizado por la creciente demanda internacional.

De esta manera, al analizar la evolución en la composición de la producción total de granos en el Partido de Azul desde 1998 se evidencia, por un lado, un importante crecimiento de la soja; y en segundo lugar, un significativo crecimiento en la producción de cebada, utilizada para la elaboración industrial de cerveza, que hasta el año 2003 tenía un lugar marginal en el total de la producción del Partido.

**Gráfico N° 4: Evolución producción agrícola en toneladas
Principales cultivos - Azul 1998-2013**



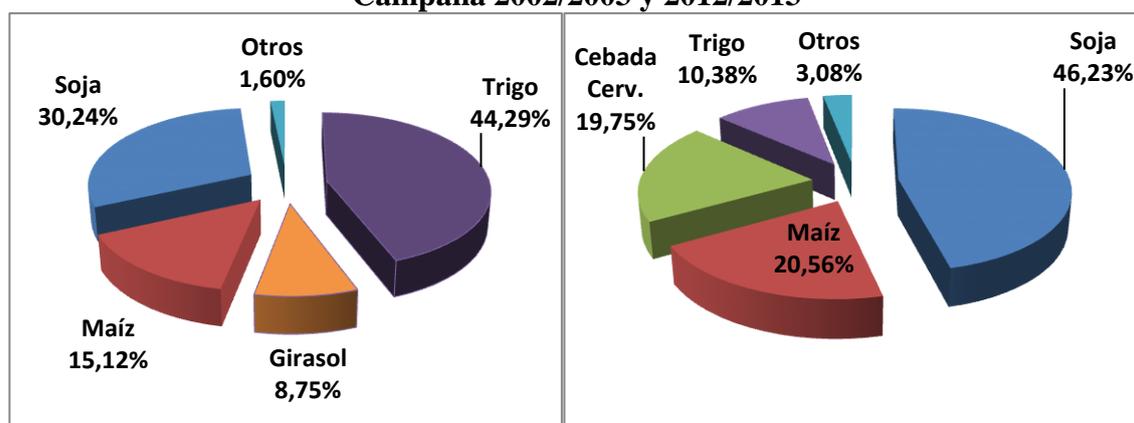
Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Integrado Información Agropecuaria (SIIA).
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca

Se puede observar en los últimos 10 años que el crecimiento de la soja y la cebada desplazaron fundamentalmente la producción de trigo y girasol. Asimismo, el alpiste, aunque no se destaca en sus volúmenes de producción adquiere relevancia ya que es un producto que en su mayoría se produce con fines de exportación.

Tomando como referencia para los últimos diez años las campañas de los años 2002/2003 y 2012/2013 se constata el cambio en los volúmenes relativos de producción de los principales cultivos. Como muestra el siguiente gráfico, en la cosecha de la campaña 2002/2003 el principal cultivo fue el trigo, que alcanzó el 44,29% de la producción total. Por su parte, los registros de la campaña 2012/2013 indican que el

principal cultivo es la soja, que pasó de representar el 30,24% de la producción en 2002/2003 al 46,23% para la campaña 2012/2013. Frente a este crecimiento se evidencia la significativa caída del trigo (en más de 30 puntos porcentuales). Respecto al girasol y la cebada, es interesante destacar, como muestra el gráfico, que frente a la virtual desaparición de la cosecha de girasol, la cebada representó valores en torno al 20% del volumen total de producción para la campaña 2012/2013.

**Gráfico N° 5: Composición de la producción (en toneladas) en porcentaje por cultivos
Campaña 2002/2003 y 2012/2013**



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Integrado Información Agropecuaria (SIIA).
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

Por otro lado, esta transformación del perfil productivo fue acompañada por un cambio en la morfología y composición de las explotaciones productivas del agro y la propiedad de la tierra. Según los datos reflejados en los dos últimos censos agropecuarios de 1988 y 2002, la cantidad de Explotaciones Agropecuarias (EAP) se redujo un 17% en ese período (pasando de un total de 1056 a 873). Asimismo, esto se expresó en una variación de las superficie media por EAP, que pasó de 615 ha a 779 ha, lo cual significa un aumento del 25% en el tamaño de la superficie media.

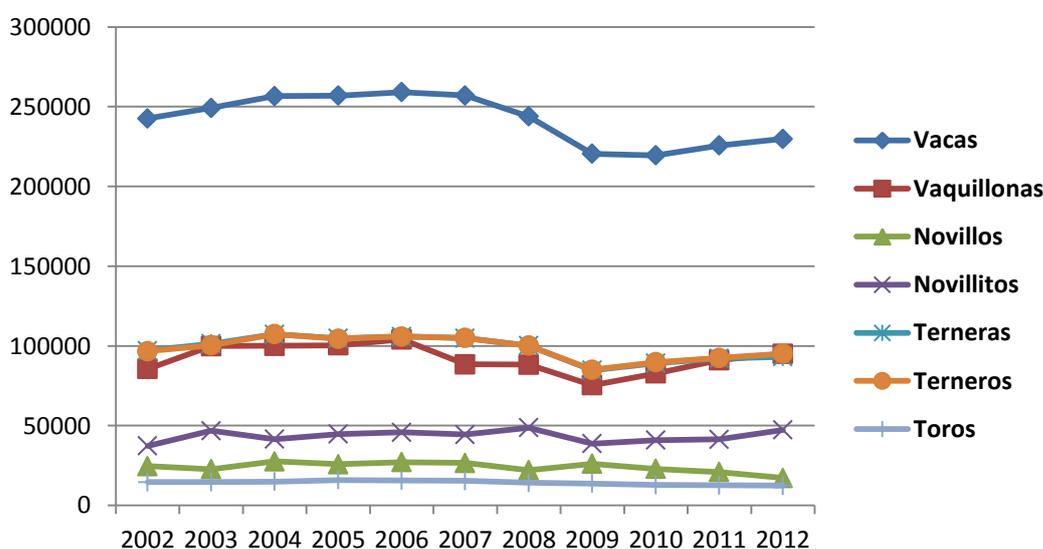
Estos cambios también se reflejan al analizar los tipos de productores que explotan la tierra. Dentro del Partido de Azul, y según datos del último censo agropecuario, el 88% de la superficie en producción agropecuaria corresponde a explotaciones no familiares (es decir con mano de obra mayormente asalariada no familiar) y dedicada a explotaciones agrícolas. Mientras que, por su parte, las explotaciones familiares son eminentemente ganaderas.

La Ganadería

Respecto a la explotación ganadera, según datos del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) delegación Azul, se puede contabilizar la existencia de 1.650 productores ganaderos, aproximadamente.

En este sector, luego de una caída en la producción de bovinos hacia el año 2009, comienza a evidenciarse en los últimos tres años una recuperación de la producción, alcanzando 590.126 cabezas en el año 2012.

Gráfico N° 6: Evolución ganado bovino según vacunación Antiaftosa 2002-2012



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Sistema Integrado Información Agropecuaria (SIIA).
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca

En relación a la cría y faena de ganado porcino, desde el año 2009 también se constata una significativa recuperación, marcando una tendencia ascendente con niveles cercanos a su pico máximo de producción para el año 2000. En ese sentido se releva en el territorio, según datos del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), delegación Azul, una granja habilitada de producción porcina con un stock de 1.000 cabezas y un matadero que se dedica a la faena del porcino y el bovino.

Tambos

En cuanto a la producción tambera, actualmente se hallan en funcionamiento unos 24 tambos registrados y de diversos tamaños, con un total aproximado de 4.500 vacas de ordeño, según los datos del Programa Cambio Rural del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, coordinado y ejecutado por el INTA.

Entre los tambos pequeños se destacan los denominados muzzareleros, dedicados a la elaboración y venta de masa para la producción de muzzarella. Por su parte, los tambos de mayor tamaño relativo venden la producción a distintas empresas, con una importante participación de firmas locales y regionales dedicadas a la elaboración industrial y artesanal de productos lácteos.

Respecto a la actualidad y potencialidad del sector, un reciente estudio realizado en el año 2013 por la Facultad de Agronomía de Azul (UNICEN) conjuntamente con el INTA, ofrece algunos datos representativos del sector sobre una muestra de 10 empresas tamberas del Partido de Azul (Sánchez, *et al*, 2013). En conjunto, a partir del estudio realizado, estas diez empresas tienen capacidad para producir más de 12 millones de litros de leche por año, con una producción promedio por vaca de 18.9 litros por día.

Los 10 tambos relevados ocupan unas 2.234 hectáreas, un stock de 2.457 vacas en producción, lo cual arroja un índice promedio de 1.1 vacas por hectárea, con picos en algunos establecimientos de 2.55 vacas por hectárea. Estos valores ubican al Partido de Azul en términos preferenciales a nivel nacional, ya que los más altos índices de este indicador en el país se encuentran en Santa Fe y Córdoba, zonas tamberas por excelencia, con valores promedios de 1.25 vacas por hectárea.

Con todo, el estudio muestra que dentro del universo de tambos relevados conviven unidades con importantes diferencias en su tamaño, composición socio-empresarial, calidad de la gestión y modernización tecnológica.

Avicultura

La avicultura es una actividad de tipo agroindustrial que ha manifestado un importante crecimiento en los últimos años y la carne aviar está pasando a ocupar un lugar cada vez más destacado dentro del consumo de proteína de origen animal en la dieta de la población. Dentro de la producción de aves pueden diferenciarse aquellas explotaciones dedicadas a la crianza de aves para carne y a la producción de huevos.

Según datos brindados por la delegación del INTA, se registran un criadero y matadero habilitado con existencias aproximadas de 20.000 pollos, que también se orienta a la elaboración de productos derivados. Por otro lado, se destaca la existencia de un criadero con aproximadamente 130.000 gallinas ponedoras que producen huevos para industria y consumo.

Explotación hortiflorícola (EHF)

Según el Censo Hortiflorícola de la Provincia de Buenos Aires del año 2005, las explotaciones hortiflorícolas alcanzaban la decena, dedicándose principalmente a la Horticultura. Dentro de estas, y según el régimen de tenencia de la tierra en las EHF, se presentan un 38,8% como propietarios de esas tierras y un 43,8% en arrendatarios.

En relación a las hortalizas producidas, se destacan los productos de estación. Durante el verano, y en términos globales de producción, ocupan un primer lugar, las hortalizas de *flores, frutos y tallo*, que incluyen al tomate redondo, el choclo, el pimiento, la arveja, la berenjena, la chaucha, el esparrago, entre otros, siendo los primeros dos los de mayor peso. En segundo lugar, se encuentra las *Hortalizas de Hoja* que durante el invierno se convierte en la principal producción. Por último, dentro de las *Hortalizas Pesadas y de Raíz* se destaca la cosecha de papa, que constituye una actividad de importancia menor y de incidencia económica marginal sobre el total.

Sobre el campo de la floricultura para el Partido de Azul, se encuentran datos disponibles sobre la producción de *árboles, arbustos y plantas vivaces*, donde los arbustos alcanzan las 3.000 unidades y los árboles 600 unidades.

Dentro de este sector asociado a las distintas producciones hortiflorícola, se destaca el trabajo del INTA en el suministro de colecciones de semillas de estación y capacitación para familias y pequeños productores locales.

Apicultura

La apicultura es una actividad de relativa importancia para el Partido de Azul, relevante frente al desempeño del resto de los Partidos que componen la Cuenca del Salado¹⁴. En esta Cuenca, la apicultura se concentra en los partidos de Azul, Las Flores, Maipú, Chascomús, Gral. Alvear y Tapalqué. No obstante, al comparar la cantidad de colmenas por Partido se remarca el posicionamiento de Azul ya que en dicho territorio se encuentran más del 30% de las colmenas disponibles.

¹⁴ Los partidos que componen el territorio de la Cuenca del Salado son Azul, Tapalqué, Alvear, Saladillo, Las Flores, Rauch, Gral. Belgrano, Pila, Chascomús, Magdalena, Castelli, Tordillo, Guido, Gral. Lavalle, Dolores, Ayacucho, Maipú, Mar Chiquita, y Gral. Madariaga.

Tabla N° 1: Número de Colmenas por Partido 2010

Partido	N° de colmenas
Azul	28557
Tapalqué	8687
Gral. Alvear	3577
Las Flores	2924
Maipú	2297
Chascomús	11693

Fuente: Elaboración propia en base a datos del RENAPA, 2010 en Frígoli, 2013.

Desde la Agencia de Extensión Rural INTA en Azul, se describe el perfil de los apicultores, los cuales en su mayoría viven en la ciudad, toman a la apicultura como actividad secundaria y representan una población heterogénea con una enorme diversidad cultural, socio-económica y política. El promedio del rendimiento es de 20kg por colmena, el promedio de colmenas por productor se ubica en el rango de 50 a 600 colmenas y concentran su producción en la miel como producto final, siendo pocos los que diversifican obteniendo otros productos como el material vivo, propóleo, jalea real, polen (Frígoli, 2013). Es importante destacar la existencia de una cooperativa formada en el año 2010 dedicada al fraccionamiento y venta en mercados regionales y nacionales.

Respecto a la miel como producto de exportación, si bien no existen registros formales, los productores de la zona venden su producción principalmente a tres grandes compradores nacionales dedicados a su comercialización y exportación.

El Sector Industrial de Azul

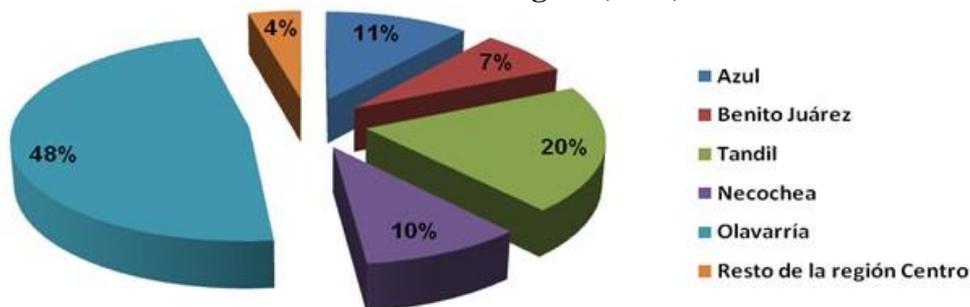
Dentro de la región Centro de la Provincia de Buenos Aires¹⁵, la ciudad de Azul tiene un importante peso en la proporción de locales industriales y su aporte a la producción industrial de la región. Respecto a los locales industriales, la mayoría de ellos están concentrados en los Partidos de Tandil, Olavarría, Necochea y Azul y esta morfología no ha variado en los últimos treinta años ya que estos Partidos han concentrado el 80% de los locales industriales de la región (Observatorio Pyme, 2006).

En cuanto a la participación relativa de cada uno de los Partidos en el Valor Bruto de Producción del total de industrias que permite visualizar la morfología industrial de la

¹⁵ Región conformada por: Gonzáles Chávez, Ayacucho, Azul, Benito Juárez, Lobería, Necochea, Olavarría, Rauch, San Cayetano, Tandil, según clasificación propuesta por el Observatorio Pyme Regional.

región, se destaca que para el año 2003 Olavarría (48%), Tandil (20%), Azul (11%) y Necochea (10%) son las localidades que efectúan mayores aportes seguidos por Benito Juárez (7%).

Gráfico N° 7: Participación de los Partidos en el Valor Bruto de la Producción Industrial de la región (2003)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección Provincial de Estadísticas. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, 2007.

Ramas industriales

Las ramas industriales que lideran la estructura productiva de la ciudad, en lo que respecta a volumen de producción y cantidad de ocupados, se concentran en tres grandes grupos según importancia. En primer lugar, se destaca la rama industrial de elaboración de productos Minerales no Metálicos (exceptuando los derivados del carbón y del petróleo), por el personal que ocupa (más del 50%) y porque representa el 54% del valor de la producción industrial del Partido en general. Asimismo, esta rama posee la disponibilidad de recursos naturales que presenta el territorio, por lo que incluye industrias cerámicas, canteras de piedra y fábrica de materiales para la construcción, que en conjunto ocupan la mayor cantidad de mano de obra industrial del Partido (Recci, 2009).

El sector de productos Minerales no Metálicos tuvo históricamente una importante presencia a través de grandes empresas en la región, ejemplificada en los Partidos de Azul, Benito Juárez, Tandil y Olavarría. En el Partido de Azul, se destaca la presencia de una empresa de cerámico, que es la que ocupa la mayor cantidad de mano de obra de la ciudad, aproximadamente 500 empleados, constituyendo la fábrica más grande en cuanto a producción, venta, y ocupación de mano de obra por lo que es la principal fuente industrial y laboral de dicho sector en Azul¹⁶.

¹⁶En el marco del Programa Distritos Productivos creado por la Subsecretaría de Industria, Comercio y Minería del Ministerio de la Producción, Ciencia y Tecnología de la Provincia de Buenos Aires que tiene como principal objetivo estimular el agrupamiento de empresas geográficamente cercanas, y que poseen

En segundo lugar, encontramos a la rama industrial elaboración de alimentos y bebidas donde se destaca la presencia del sector agroindustrial, formado por los molinos, los frigoríficos, la industria láctea y apícola, que promueven diversos encadenamientos productivos con el sector agrícola-ganadero, a través de la producción y comercialización de harinas, alimentos balanceados, miel, además de faena de bovinos u otros animales, en menor medida.

En tercer lugar, encontramos la industria Metálica Básica que incluye la fabricación de productos metálicos, maquinarias y equipos. Entre todas las empresas de estas ramas presentan un gran número de ocupados en actividades como carpintería metálica, herrerías, tornerías y talleres metalúrgicos.

Tabla N° 2: Unidades censales y puestos de trabajo ocupados, 2004-2005

Descripción	Unidades censales	Puestos de trabajo ocupados		
		Total	Asalariados	No asalariado
Exploración de minas y canteras	3	36	36	
Extracción de petróleo crudo y gas natural	-	-	-	-
Explotación de minas y canteras	3	36	36	
Industria Manufacturera	137	1210	1097	173
Elaboración de productos alimenticios y bebidas	47	474	404	70
Elaboración de productos de tabaco	-	-	-	-
Fabricación de productos textiles	3	5	2	3
Producción de prendas de vestir, terminación y teñido	6	9	3	6
Curtido y terminación de cueros	1	-	-	-
Producción de madera y fabricación de prod. Madera	4	7	4	3
Fabricación de papel y de productos de papel	1			
Edición o impresión, reproducción de grabaciones	11	67	53	14
Fabricación de sustancias y productos químicos	1			
Fabricación de productos minerales no metálicos	10	489	480	9
Fabricación de productos elaborados de metal, exc.maq.	27	43	13	30
Fabricación de maquinaria y equipo	2	-	-	-
Fabricación de maquinaria y aparatos eléctricos	2			
Fabricación de instrumentos médicos, ópticos y pres.	1	-	-	-

características productivas similares y/o complementarias, impulsando el asociativismo como medio para la generación de ventajas competitivas, el Partido de Azul se encuentra en la fase de estudio para la conformación del Distrito de cerámicos Azul.

Fabricación de vehículos automotores, remolque y semi-remolque	5	13	5	8
Fabricación de muebles y colchones: ind. Manufacturera	5	7	1	6
Reparación mantenimiento e instalación de máquinas y equipos	11	24	10	14

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional Económico, 2004-2005.

Evolución de los locales industriales

En términos generales, la evolución de los locales industriales tuvo un crecimiento del 18% en el periodo 1994-2004 destacándose un aumento en la rama Productos alimenticios, bebidas y tabaco en un 114%; un 50% en la rama Industria de la madera y productos de madera, incluido muebles y un 33% en la rama Fabricación de productos minerales no metálicos. Asimismo, se observa una disminución de los locales industriales para el rubro Textiles, prendas de vestir e industria del cuero en un 75% y para las dos ramas características de la estructura industrial: Industrias metálicas básicas y Fabricación de productos metálicos, maquinarias y equipos.

Sin embargo, en los mismos años se observa una disminución generalizada en los puestos de trabajos ocupados industriales, sobre todo en la rama Productos alimenticios, bebidas y tabaco al cerrarse dos frigoríficos, y la rama Textiles, prendas de vestir e industria del cuero al producirse el cierre de distintas curtiembres (Recci, 2009). Lo mismo ocurre para el caso de la rama fabricación de productos minerales no metálicos. Según datos del Observatorio Pyme (2006) esta misma tendencia se manifiesta en el caso del Partido de Olavarría y Benito Juárez en donde la ocupación industrial cayó aún más que el promedio de la región. Estas tendencias están asociadas a que gran parte de las industrias que lograron subsistir en la década del '90 iniciaron un fuerte proceso de ajuste y reconversión (Recci, 2009).

Tabla N° 3: Variación porcentual de la industria según número de establecimientos y personal ocupado por rama de actividad. Ciudad de Azul (1994-2004)

CIU	Establecimientos 1994	Establecimientos 2004-05	%	Personal 1994	Personal 2004-05	%
31. Productos alimenticios, bebidas y tabaco	47	101	114%	492	270	-45%
32. Textiles, prendas de vestir e industria del cuero	8	2	-75%	264	30	-88%
33. Industria de la madera y productos	10	15	50%	19	14	-26%

de madera, incluido muebles.						
34. Fabricación de papel y productos de papel, imprenta y editoriales.	12	11	-8%	100	32	-68%
35. Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo, carbón y caucho.	1	0	0%			
36. Fabricación de productos minerales no metálicos	9	12	33%	1058	450	-57%
37-38. Industrias metálicas básicas y Fabricación de productos metálicos, maquinarias y equipos.	54	42	-22%	127	82	-35%
TOTAL	155	183	18%	2060	878	-57%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional Económico 1994-2004 05- INDEC y del Observatorio Pyme Regional 2006

Aunque la mayor disminución del empleo se produjo en la rama 36, el sector cerámico sigue teniendo el mayor peso en el complejo industrial azuleño, por la cantidad de ocupados que representa, ocupa a 540 personas en total; y por el consumo de energía, el uso de la capacidad instalada, el volumen de producción y la participación en el Producto Bruto industrial de la ciudad (Recci, 2009).

Por otra parte, según el índice de industrialización elaborado por el Observatorio PyME (2006), que relaciona los ocupados industriales y población en diferentes periodos de tiempo, los Partidos de Azul y Benito Juárez son caracterizados como territorios “desindustrializados”¹⁷. Esta situación está relacionada al proceso de ajuste de la década del '90 que trajo aparejado el cierre de distintas fábricas tradicionales del Partido y por consiguiente a la disminución de ocupados industriales en el período 1994-2004.

¹⁷ Territorio “desindustrializado”: son aquellos en los cuales el índice de industrialización supera el promedio de la región estudiada en 1985, pero que en 2005 se situó por debajo del mismo.

Tabla N° 4: Nivel de industrialización del Centro de la Provincia de Buenos Aires (1985– 2005)

Departamento	Población			Ocupados industriales			Índice de industrialización		
	1980	1991	2001	1985	1994	2005	1985	1994	2005
Total Centro de la Prov. Bs. As	404.075	439.068	454.872	16.714	12.669	8.382	1	1	1
más industrializados	181.401	199.242	212.070	9.847	7.573	4.728	1,3	1.3	1.2
otros departamentos	222.674	239.826	242.802	6.867	4.996	3.654	0.7	0.7	0.8
Tandil	91.873	101.228	108.109	3.994	3.239	2.453	1.1	1.1	1.2
Olavarría	89.528	98.014	103.961	5.853	4.334	2.275	1.6	1.5	1.2
San Cayetano	8.865	8.687	8.119	72	102	147	0.2	0.4	1.0
Necochea	73.634	84.581	89.096	1.911	1.257	1.568	0.6	0.5	1.0
Rauch	13.216	13.909	14.434	157	89	247	0.3	0.2	0.9
Lobería	17.475	17.647	17.008	208	82	243	0.3	0.2	0.8
Azul	56.972	62.271	62.996	3.176	2.181	878	1.3	1.2	0.8
Ayacucho	18.777	19.634	19.669	282	228	270	0.4	0.4	0.7
A. González Chaves	12.888	12.747	12.037	189	102	133	0.4	0.3	0.6
Benito Juárez	20.847	20.350	19.443	872	955	168	1	1.6	0.5

Fuente: Censo Nacional Económico 1985 y 1994 y Censo Nacional de Población 1980, 1991 y 2001, INDEC. Datos provisorios de Guías del CNE 2004/2005, Dirección Provincial de Estadística de la Provincia de Buenos Aires.

Organización espacial de la actividad industrial: Creación Parque Industrial (PIA) y Nuevo Parque Industrial (PIA2)

En 1974 se crea el Parque Industrial de Azul (PIA), proceso que obedeció a las políticas implementadas a nivel nacional que promovían la difusión territorial de la industria a partir de los regímenes de Promoción Industrial, mediante exenciones impositivas a las empresas que se localizaran en estos parques (Recci, 2009). Posteriormente, en el año 2003, el gobierno nacional bajo la presidencia de Néstor Kirchner resignifica la función de los parques pasando de representar sólo un área de asentamiento a un espacio integral que incorpora servicios conexos y obras de infraestructura. En este marco, se promueve la creación de parques industriales en el interior del país con el objetivo fundamental de crear empleo y convertir a la industria en una actividad de gran dinamismo.

La nueva Ley provincial de Promoción Industrial, N° 13.656 del año 2009, contempla exenciones impositivas a las empresas que inviertan en el territorio bonaerense: entre las actividades sujetas a promoción, además de las tradicionales actividades manufactureras, se incluyen otras como *software*, logística y negocios, extendiéndose

estos beneficios desde un mínimo de 3 años a un máximo de 10 años, dependiendo del lugar donde se realice la inversión. Entre los beneficios para la radicación de las empresas se menciona la eximición del impuesto a los ingresos brutos, sellos, impuesto inmobiliario y automotor. Como aspecto diferencial, la Municipalidad de Azul otorga el beneficio de reintegro del 20% de los salarios básicos del personal incorporado, durante el primer año (www.azul.gov.ar/).

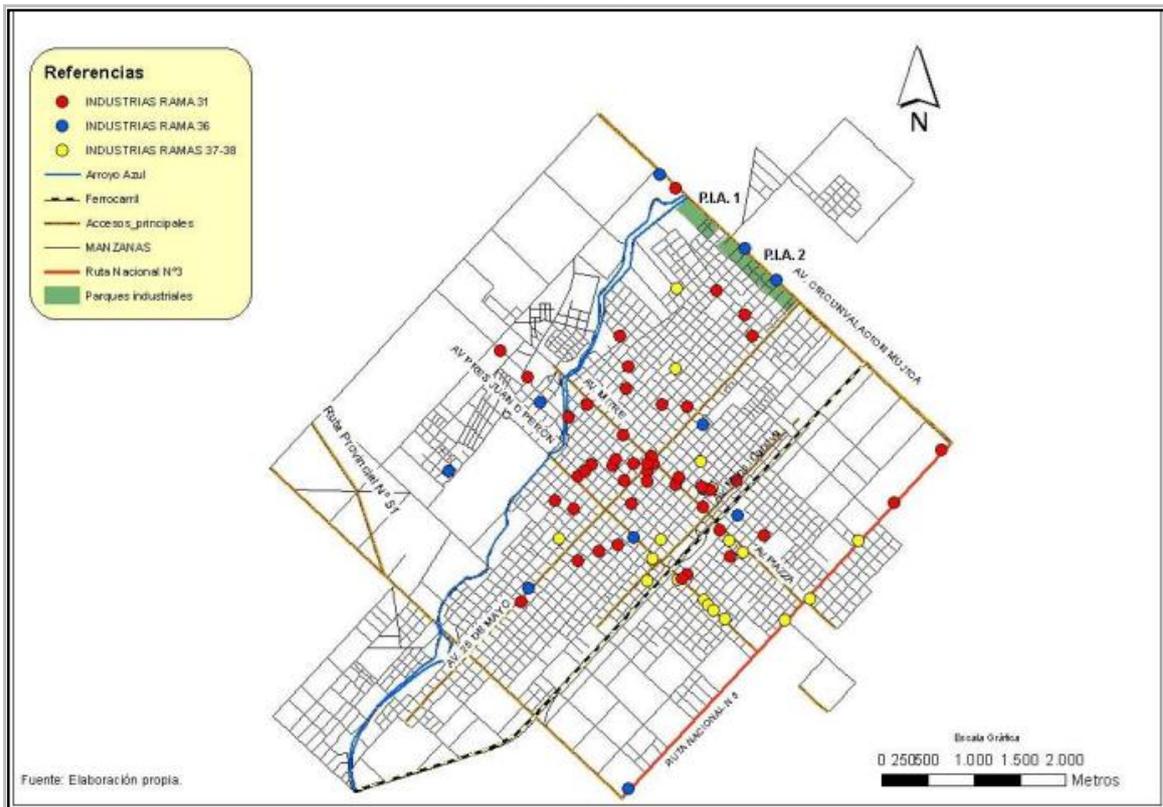
A la par de la ley de promoción industrial se encuentra la ley de agrupamientos industriales, que incorpora nuevas formas para que operen juntas distintas empresas y puedan complementarse. La nueva ley crea la figura del Área de Servicios Industriales y Logística, y se prevén inversiones en las áreas cercanas a los puertos y las autopistas de acceso a la Capital; las incubadoras de empresas con proyectos en ciudades como Olavarría, Tandil, Bahía Blanca, entre otras; y las Unidades Modulares Productivas orientadas a generar industrias en Partidos con poco desarrollo industrial (Recci, 2009). En este contexto es que se presenta en la ciudad el proyecto del nuevo Parque Industrial de Azul (PIA 2)¹⁸, localizado en las avenidas Mujica y 25 de Mayo, a dos mil metros de la Ruta Nacional N° 3, cercano a variadas vías de comunicación que permiten un eficiente acceso a puertos y mercados del interior.

En el año 2009 operaban cinco empresas¹⁹ y a partir de los siguientes años se instalaron otras, ya que se habían adjudicado lotes para la radicación y relocalización (Recci, 2009). Pese a este adelanto, aún no ha podido consolidarse como un estímulo para la reconfiguración espacial de las empresas azuleñas. Como señala Recci (2009) la industria en la ciudad está dispersa por todo el entramado urbano, distribuida por distintos puntos de la ciudad, identificando algunos sectores o zonas industriales, que fueron creciendo en forma paralela al crecimiento urbano, y que hoy representan una gran importancia desde el punto de vista espacial. Como se observa en el siguiente mapa, las tres ramas industriales más dinámicas de la ciudad, tienen una localización particular sobre el territorio.

¹⁸El parque industrial está trazado sobre 90 hectáreas, donde se demarcaron 64 lotes desde los 3.500 metros que ofrecen la siguiente infraestructura: Pavimento, Energía eléctrica (subestación de 33.000 voltios), Gas natural, Agua corriente y desagües cloacales, Comunicaciones: telefonía, banda ancha / Wi Fi, Control de acceso, Vías del ferrocarril a 500 metros (Municipio Azul: www.azul.gov.ar).

¹⁹ En el nuevo Parque Industrial se encuentran empresas del rubro textil que fabrica hilados y fibras de polipropileno, hilos de polietileno, fibras de poliéster, cierres y lonas plásticas; otras dedicadas a la fabricación de piezas especiales de cerámica y fabricación de arcillas para la industria cerámica. Otras orientadas a los servicios y preparación de autos de competición, por último empresas dedicadas a la extracción y fraccionamiento de miel y servicios integrales para apicultores.

Imagen N° 1: Mapa de la Organización espacial de la actividad industrial. Azul, 2007-2008



Fuente: Recci, 2009

Los establecimientos dedicados a la fabricación de productos minerales no metálicos (rama 36), correspondiente al rubro “Cerámica” son de los más importantes en la ciudad. Se localizan en las áreas más alejadas del centro urbano, generalmente por la amplitud de los terrenos que necesitan para su establecimiento. La ruta Nacional N° 3, la Avenida Mujica, y la Avenida 25 de Mayo, son los accesos donde se localizan mayormente estos establecimientos, debido a que la disponibilidad de medios de comunicación actúa como un factor determinante para el transporte de productos y materias primas que se necesitan en esta actividad.

Por su parte, los establecimientos de la rama metalmecánica (ramas 37 y 38) son de los más antiguos de la ciudad y fueron concentrándose desde hace décadas en las principales avenidas y accesos: Avenida Piazza, Avenida Juan B. Justo, y también sobre la ruta Nacional N° 3. Estas industrias crecieron generalmente orientadas a satisfacer las demandas del sector agrícola y metalúrgico, a través de la fabricación y reparación de maquinarias. Por ello se puede decir que constituyen la zona industrial tradicional de la ciudad.

Por último, la rama Alimentos y Bebidas (rama 31), presentan la mayor cantidad de establecimientos, siendo este tipo de industrias de muy variado tamaño, especialización productiva y dinamismo económico. Su localización predomina en las áreas centrales de la ciudad, coincidiendo con el uso del suelo residencial y comercial. El resto de las ramas industriales (32, 33, 34, 35) presentan una relativa importancia espacial en la ciudad.

El rol del Comercio y los Servicios

El comercio y los servicios representa cerca del 60% del PBG (2003) del Partido de Azul, incluye en su órbita al comercio al por mayor/menor, los servicios empresariales, inmobiliarios, domésticos, y los servicios públicos, entre otros. Su relevancia es aún mayor si se toman en cuenta los datos del censo económico 2004/2005 donde se constata que el mismo absorbe cerca del 80% de los puestos de trabajo ocupados de las unidades censales relevadas, ya sea asalariados como no asalariados. Asimismo, según registros del Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires citados por Lamarche y Posadas (1998) este sector marca una tendencia de crecimiento ascendente desde la década del ochenta, experimentando un incremento en la actualidad del 18,47% en relación a dicha década y del 6,17% en relación a la década del noventa.

Al interior de este sector se manifiestan una variedad de situaciones que ponen en evidencia la complejidad del mismo. Desde una perspectiva general, y a diferencia de lo que ocurre en el PBG desagregado, el Comercio (52,88%) equipara la capacidad de generar puestos de trabajo al área de Servicios (47, 12%).

Tabla N° 5: Puestos de trabajo ocupados en el sector de Comercio y Servicios en el Municipio de Azul

Total Centro de la Prov. Bs. As	1996	1997	1998	1999	2001	2003	2006
Adolfo González Chaves	4	4	4	3	3	3	1
Ayacucho	4	4	5	5	2	2	2
Azul	13	12	4	3	15	12	6
Benito Juárez	4	4	4	3	3	3	2
Lobería	7	5	5	3	2	3	2
Necochea	14	14	17	16	16	12	9
Olavarría	13	12	14	14	15	15	10
Rauch	3	3	3	2	2	2	2
San Cayetano	3	3	3	2	2	2	2
Tandil	17	18	18	17	15	14	13

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo Nacional Económico 2004/2005.

En términos particulares, en el área comercial se percibe un predominio del comercio al por menor (61,40%), por sobre el comercio al por mayor (20,72%) y la venta, mantenimiento y reparación de vehículos y combustible (17,88%). En cuanto a los servicios, la enseñanza (24,08%) en primer lugar, seguida por los servicios sociales y de salud (20,29%) y los servicios comunitarios, sociales y personales (17,83%) representan aproximadamente el 60% de los puestos de trabajos ocupados en el área.

En relación a los servicios financieros los Partidos de Tandil, Olavarría, Necochea y Azul concentran cerca del 80% de los locales bancarios de la región dándose una baja presencia de establecimientos en el resto de los Partidos (Observatorio Pyme, 2008). Sin embargo, como nos muestra la siguiente Tabla, en los últimos años hubo una notable reducción de los locales bancarios en Azul pasando de representar 15 en el año 2001 a 6 para el año 2006. Esta tendencia se manifiesta en el conjunto de los municipios de la región Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Tabla N° 6: Locales bancarios. Región Centro Bs. As. Periodo 1996-2006

Total Centro de la Prov. Bs. As	1996	1997	1998	1999	2001	2003	2006
Adolfo González Chaves	4	4	4	3	3	3	1
Ayacucho	4	4	5	5	2	2	2
Azul	13	12	4	3	15	12	6
Benito Juárez	4	4	4	3	3	3	2
Lobería	7	5	5	3	2	3	2
Necochea	14	14	17	16	16	12	9
Olavarría	13	12	14	14	15	15	10
Rauch	3	3	3	2	2	2	2
San Cayetano	3	3	3	2	2	2	2
Tandil	17	18	18	17	15	14	13

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Observatorio Pyme, 2006.

En el Partido de Azul, se destaca el Banco Industrial de Azul creado en el año 1928. Otras localidades de la zona siguieron el mismo camino, como en los Partidos de Tandil y de Balcarce, no obstante el de Azul logró superar los periodos de crisis económica y ubicarse como referente regional consolidándose como uno de los principales bancos privados de capitales nacionales, con el objetivo de fomentar el desarrollo agroindustrial de la región. Su vinculación con el desarrollo regional y nacional se observa a través de los destinos de su financiamiento otorgado. Como demuestra la siguiente tabla, cerca

del 30% de las actividades financiadas se vinculan a la actividad agropecuaria, a la elaboración y fabricación de productos alimenticios/químicos/automotores, la industria textil y la construcción.

Tabla N° 7: Financiaciones año 2012 por Tipo de Actividad (en miles de pesos)

Crédito de consumo	716.079	19.8%
Comercio al por menor y menor	616.862	17.1%
Otras manufacturas	434.729	12.0%
Otros servicios	321.351	8.9%
Elaboración y comercio de productos alimenticios	310.953	8.6%
Intermediación financiera y otros servicios financieros	306.017	8.5%
Ganadería, agricultura y servicios relacionados al agro	268.507	7.4%
Industria Textil	226.747	6.3%
Fabricación de productos y sustancias químicas	153.048	4.2%
Fabricación de vehículos automotores	95.150	1.6%
Transportes, almacenamiento y comunicaciones	58.151	1.6%
Construcción	49.667	1.4%
Fabricación de maquinarias y equipos	27.237	0.8%
Minería	27.210	0.8%
Total Financiaciones	3.611.708	100%

Fuente: Banco Industrial, 2012.

A modo de conclusión, a partir del análisis económico del Partido de Azul es posible identificar un conjunto de actividades que dentro un perfil de desarrollo sectorizado, denotan fortalezas en cuanto a la trayectoria económica histórica y al lugar que ocupan en el conjunto de la estructura productiva. Asimismo, se destacan un conjunto de actividades, que con un desarrollo incipiente, se caracterizan por poseer significativas potencialidades de expansión y desarrollo en el territorio.

En las últimas décadas, se ha incrementado la importancia del sector agrícola manifestado en el crecimiento de la superficie dedicada a cultivos graníferos y el volumen de producción de los mismos. En cuanto a su composición, ha ganado especial primacía la producción de soja y trigo, y en los últimos años la cebada.

Respecto a la explotación ganadera, si bien ha perdido relevancia frente al sector agrícola, debe destacarse la tendencia hacia la recuperación en la cantidad de cabezas en los últimos años. Asimismo, se identifica la producción de porcinos como un sector con desarrollo potencial dentro del partido.

En ese mismo sentido, es importante destacar el conjunto de actividades analizadas en torno a la apicultura, las explotaciones Hortiflorícola, el sector avícola y la actividad tambera. Estos sectores, con un peso relativamente menor en la estructura del producto sectorial, presentan una dinámica de desarrollo de gran relevancia para la economía local y las condiciones de producción del territorio, ya que se encuentran asociados a formas de producción descentralizadas y en pequeña escala pero bajo la intervención directa de la población local.

En cuanto al desempeño del sector industrial en Azul se observan dos tendencias: por un lado, una marcada reducción del número de ocupados en un 50% en la mayoría de las ramas industriales (sobre todo en la rama textiles, prendas de vestir e industria del cuero y fabricación de papel y productos de papel) y un aumento de los locales industriales en un 18% sobre todo en la rama productos alimenticios, bebidas y tabaco y la rama industrial de la madera. Uno de los sectores con mayor peso industrial lo constituye el sector de cerámica contando con una estructura industrial muy heterogénea, desde pequeños micro-establecimientos dedicados a la fabricación de bloques, cooperativas de trabajo cerámicas, entre 10 y 70 empleados, hasta grandes empresas con más de 400 empleados. En base a estas tendencias se advierte que Azul posee una estructura industrial heterogénea y diversificada pero aún es necesario desarrollar estrategias de reestructuración productiva con el objetivo de revertir la tendencia desindustrializadora que se desprende del análisis.

En suma, se pudo advertir la existencia de una estructura socio-económica motorizada por los sectores agrícola y ganadero y una tendencia industrial que muestra signos de debilidad. Por lo tanto, se plantea la necesidad de avanzar hacia un perfil de desarrollo más integral, con el objetivo de potenciar los encadenamientos vinculados a sectores tradicionales y la planificación estratégica en torno a los sectores de incipiente desarrollo que integran la estructura socioeconómica del territorio.

Bibliografía

- ARMAIGNAC, H. (1974): Viajes por las pampas argentinas. EUDEBA. Buenos Aires.
- CONINAGRO (2013): El potencial del campo para el desarrollo de Argentina. Una mirada al 2020. Confederación Intercooperativa Agropecuaria Cooperativa Limitada Confederaciones Rurales Argentinas. Disponible en: <http://www.coninagro.org.ar/DocsVarios/Desctacados/Indicadores%202020%20ME%2005-12-13.pdf>
- FRÍGOLI, L. (2013): Análisis de la trama interinstitucional para determinar una estrategia de desarrollo del sector apícola en la Cuenca del Salado. Trabajo de Tesina para optar al Título de Especialista en Desarrollo Rural. Escuela para Graduados “Alberto Soriano”. Facultad de Agronomía. Universidad De Buenos Aires. Disponible en <http://inta.gob.ar/>.
- FUENTES, L. (2006): “Conservadores y Radicales en el “Interior” Bonaerense (1910-1943). Una Propuesta De Análisis”. En Jornadas Historia Política del Gran Buenos Aires en el siglo XX organizada por el Centro de Estudios de Historia Política (Escuela de Política y Gobierno. Universidad Nacional de General San Martín). Junio de 2006, Ciudad de Buenos Aires. Disponible en: <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/jornadas/fuentes.pdf>
- GONZÁLEZ, M. DEL C. (2007): Agriculturización y agricultores familiares en la región pampeana argentina. I Seminario de Cooperación y Desarrollo en Espacios Rurales Iberoamericanos. Sostenibilidad e indicadores. 16-17 Octubre. Almería.
- HALPERÍN DONGHI, T. (1969): “La expansión ganadera en la campaña de Buenos Aires (1810-1852)”. En Los Fragmentos del Poder, T.S. Di Tella – T.H. Donghi, Ed. Jorge Álvarez. Buenos Aires.
- LAMARCHE, C. Y POSADAS, J. (1998): “Análisis de la actividad económica en la Provincia de Buenos Aires”. Cuadernos de Economía N° 43. Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires.
- LEVENE, R. (1941): Historia de la Provincia de Buenos Aires y formación de sus pueblos. Volumen II. Publicaciones del Archivo Histórico de la Provincia de Buenos Aires. La Plata.
- LÓDOLA, A.; BRIGO, R. Y MORRA, F. (2013): Proyecto PICT 799/20071 Economía de los Gobiernos Municipales. Teoría y Aplicaciones a la Argentina. Producción en los Municipios de la Provincia de Buenos Aires. Documento de Trabajo Nro. 98.

ISSN 1853-3930. Departamento de Economía Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional de La Plata.

- RECCI, K. (2009): “Reestructuración industrial y territorio: efectos desiguales en la ciudad de Azul (1990-2008)”. Tesis de Licenciatura en Geografía, UNICEN.
- RECCI, K. (2013): “Reestructuración industrial y territorio: efectos desiguales en la ciudad de azul (provincia de buenos aires, argentina), 1990-2008.” Geografía y Sistemas de Información Geográfica (GEOSIG). Revista digital del Grupo de Estudios sobre Geografía y Análisis Espacial con Sistemas de Información Geográfica (GESIG). Año 5, Número 5, 2013, Sección I, pp. 1-31. Luján.
- SÁNCHEZ, O; VIOLA, C. Y RUIZ, G. (2013): Análisis productivo de las empresas tamberas del Partido de Azul. Departamento de Producción Animal Facultad de Agronomía de Azul (UNCPBA) - INTA Cuenca del Salado, Agencia Azul.
- VITELLI G. (2012): Las incidencias de los paradigmas tecnológicos mundiales sobre la pampa húmeda argentina desde el siglo XIX. Voces del Fénix. Revista del Plan Fénix. Año 3. N° 12. Marzo, 2012. Buenos Aires.
- VITELLI, G. (2012): Los dos siglos de la Argentina. Historia económica comparada. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini y Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires.
- YUJNOVSKY, O. (1967): Diagnóstico Preliminar del Área Sud Este de la Provincia de Buenos Aires. Tomo I. Análisis y Conclusiones. CEUR. Buenos Aires.

Fuentes

- Censo Hortiflorícola de la Provincia de Buenos Aires 2005. Dirección Provincial de Estadística (DPE) y Dirección de Economía Rural (DER).
- Censo Nacional Agropecuario 1988, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la República Argentina.
- Censo Nacional Agropecuario 2002, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la República Argentina.
- Censo Nacional Agropecuario 2008, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la República Argentina.
- Censo Nacional Económico 1994, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la República Argentina.

- Censo Nacional Económico 2004-2005, del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas de la República Argentina.
- Dirección Provincial de Estadística - Subsecretaría de Hacienda, Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires: Censo 2010 Provincia de Buenos Aires. Resultados definitivos por partido.
- Dirección Provincial de Estadística. Anuario 2011. Ministerio de Economía. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.
- Dirección Provincial de Estadísticas. Producto Bruto Geográfico - Desagregación Municipal Provincia de Buenos Aires del Año 2003. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. 2007.
- Observatorio Pyme Regional Centro De La Provincia De Buenos Aires (2006): "Industria Manufacturera. Año 2006". Fundación Observatorio PyME: Bononiae Libris.
- Observatorio Pyme Regional Suroeste De La Provincia De Buenos Aires (2008): Industria Manufacturera. Año 2007. Buenos Aires: Fund. Observatorio Pyme, Universidad Tecnológica Nacional, Bononiae Libris, 2008. Dirección Provincial de Estadística. Medición de la economía provincial. Provincia de Buenos Aires y sus municipios, 1993-2004, Ministerio de Economía. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.
- Ordenanza 500/80 de Ordenamiento Territorial y Usos del Suelo. Concejo Deliberante de la Municipalidad de Azul.

Capítulo III: Turismo, Marca e Identidad

*Tec. Univ. Araya, Natalia A. y
Cra. Sacomani, María*

Introducción

El presente Capítulo se ocupa del Turismo en Azul, desde una múltiple perspectiva: analiza datos y particularidades actuales de las actividades turísticas en Azul, detallando la capacidad hotelera y extra-hotelera, así como las vías de acceso por las cuales los turistas pueden arribar al Partido.

Desde este diagnóstico de situación se avanza sobre la discusión de un nuevo horizonte para esta actividad, y se presentan los resultados de la encuesta realizada, como parte de las actividades del Proyecto de Extensión que enmarca este libro, a 150 residentes de la localidad de Azul, entre líderes de opinión y público en general, respecto de lo que consideran los atributos diferenciales de Azul en pos de construir una Marca-Ciudad. En ese sentido, esta herramienta permite crear, desarrollar o reinstalar una imagen territorial, basada en la identidad del lugar, que colabora en el impulso de la actividad turística.

Para ello, se desarrollan en el último apartado cuestiones que hacen a la identidad histórica y presente de la ciudad, estableciéndose como potenciales dimensiones a ser explotadas en la búsqueda de revalorizar la identidad integral, multidimensional y compleja que identifica a Azul.

El Turismo en Azul

Se parte de considerar que el turismo es una actividad que genera ingresos a través de puestos de trabajo en forma directa –por medio de la comercialización de servicios o productos directos- y que también fortalece otras actividades secundarias derivadas; además, que cumple un rol importante en cuanto revaloriza el patrimonio natural y cultural, lo que redundará en la conservación y preservación de los mismos. De esta manera, el turismo sostenible es una herramienta estratégica que favorece el desarrollo local (<http://wtd.unwto.org/es>).

Según la Organización Mundial de Turismo (OMT) el turismo debe desarrollarse bajo el paradigma de la sustentabilidad, el cual contempla tres pilares básicos: el ámbito socio-cultural, el ambiental y el económico.

Se entiende por ámbito socio-cultural, una vía hacia la gestión de todos los recursos de forma que puedan satisfacerse las necesidades económicas, sociales y estéticas, respetando al mismo tiempo la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que sostienen la vida. Así, el ámbito socio-cultural

tiene en cuenta el cuidado de los valores y tradiciones de la población local y su calidad de vida; el ambiental permite el cuidado y preservación de los recursos naturales y que la biodiversidad no se vea afectada; el económico busca lograr que en el proceso de desarrollar la actividad turística, todos los actores locales se vean beneficiados con sus resultados y que este beneficio sea sostenible en el tiempo (<http://wtd.unwto.org/es>).

En esa perspectiva, el turismo en Azul es una actividad que se asienta fundamentalmente en cuatro soportes, por un lado, un área de servicios en crecimiento; una estratégica ubicación en el centro de la provincia con una excelente conectividad con los principales centros urbanos de la misma y del país; un valioso patrimonio histórico-cultural; y el emplazamiento de la ciudad que hace de la naturaleza, sus sierras, valles y arroyos un lugar para disfrutar.

Según datos extraídos del Censo Nacional Económico 2004-2005, se observa que en el área Servicios de Hotelería y Restaurantes la cantidad de locales instalados en la ciudad alcanzaba a 109. Sin embargo, en base a información provista por la Dirección de Turismo del Municipio de Azul, en el año 2014 se registran valores en la capacidad hotelera y extra-hotelera que demuestran un crecimiento significativo del sector. En ese sentido, la capacidad hotelera se ha incrementado hasta alcanzar la cantidad de 9 establecimientos hoteleros de diferentes categorías que representan un total de 644 plazas (Tabla N° 1).

Tabla N° 1: Alojamiento Hotelero

Categoría	N° de establecimientos	N° de plazas
Hospedaje A	3	115
1 estrella	2	110
2 estrellas	2	90
3 estrellas	2	193
Sin categorizar	2	136
Total	9	644

Fuente: Dirección de Turismo de Azul 2014.

Por otra parte, se puede observar en la Tabla N° 2 de Alojamiento Extra-hotelero, con datos actualizados al 2014, que entre cabañas, casas de campo, estancias y hostel, el total de plazas disponibles supera las 100, a lo que debe agregarse la existencia de camping con una importante disponibilidad de plazas.

Tabla N° 2: Alojamiento extra-hoteleros

Alojamiento	N° de establecimientos	N° de plazas
Complejo Cabañas	6	76
Casas de Campo/ Estancias	2	33
Hostel	1	13
Camping	2	400

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la Dirección de Turismo de Azul 2014.

De esta manera, en conjunto, los establecimientos Hoteleros y Extra-hoteleros señalan que el Partido de Azul posee en la actualidad un número de alojamientos que supera las 1.000 plazas disponibles, cifra por demás importante para una ciudad de su tamaño.

Conectividad del Partido de Azul

Su ubicación en el centro geográfico de la provincia, le otorga proximidad a más de una veintena de municipios, en el rango de los 50 y 300 kilómetros de distancia, desde los que se accede con mayor facilidad dada la cercanía y el acceso a medios de transporte.

Su red vial constituye una encrucijada de rutas de importancia provincial y nacional (Imagen N° 1): la Ruta Nacional N° 3, la comunica hacia el noreste con la ciudad de Buenos Aires y hacia el suroeste con Bahía Blanca y la región patagónica; la Ruta Nacional N° 226 la vincula al oeste con Olavarría y el noroeste provincial, y hacia el sureste con Tandil y Mar del Plata. Además, las rutas provinciales N° 51 y N° 60 la conectan con el norte, sur y este provincial, siendo las ciudades principales que recorren Bahía Blanca, Olavarría y el Partido de La Costa.²⁰

²⁰Sitio Web consultada: <http://sig.gobierno.gba.gov.ar/sig/ideba/>

Imagen N° 1: Mapa Rutas de acceso al Partido de Azul.



Fuente: <http://www.der.unicen.edu.ar/>

A ello se suma la Línea Ferroviaria Ferrobaires (Ex Ferrocarril Gral. Roca), que une Azul con Buenos Aires, Olavarría y Bahía Blanca²¹. En ese sentido, las vías de comunicación que la atraviesan le dan una condición de accesibilidad excepcional.

A lo señalado, debe agregarse que la ciudad es origen y destino de numerosas empresas de transporte de pasajeros de larga distancia que la conectan con diversas localidades de todo el país. En ese sentido, trece empresas la vinculan con los principales centros urbanos provinciales y la mayoría de las grandes ciudades capitales del país: La Estrella / El Cóndor, Plusmar, Pulman General Belgrano, El Onda, Río Paraná, Expreso San Juan-Mar del Plata, El Rápido, Mercobus, Plaza, Andesmar, Trammat, Don Otto y El Pingüino (<http://www.turismoenazul.com.ar/article/142>).

El Patrimonio de la ciudad y el partido

En cuanto al patrimonio, se destaca la existencia de una gran diversidad de edificaciones, sitios y colecciones que se distinguen tanto por su valor histórico-cultural, como natural y arquitectónico, lo que hace a una riqueza patrimonial de gran relevancia. Se pueden encontrar colecciones de significación literaria, artística e histórica-cultural como la de platería mapuche y gauchesca expuesta en el Museo López Claro y la de

²¹http://www.azulbuenosaires.com/index.php?option=com_content&view=article&id=45&Itemid=183

pintura aborigen de Claudio Lantier expuesta en el museo Enrique Squirru; también las literarias del Martín Fierro y la mayor colección sobre el escritor español Cervantes fuera de España, la que se expone en el Museo Casa y Biblioteca Popular Bartolomé J. Ronco que alberga una de las colecciones privadas cervantinas más importantes de América.

La arquitectura de gran valor histórico para la ciudad aparece en numerosas manifestaciones urbanas públicas, privadas y religiosas, distinguiéndose el Paseo de la calle Bolívar (Imágenes N° 2 y 3) donde se concentran un grupo de casonas que son un verdadero símbolo de la esplendorosa época que viviera la nación Argentina a comienzos del siglo XX, donde se destacan corrientes estilísticas como el neoclasicismo, neo tudor, eclecticismo francés e italiano, de gran riqueza ornamental en sus fachadas y en sus trabajos de herrería, carpintería, vitrales y mayólicas.

Imágenes N° 2 y 3: Paseo Bolívar



Fuente: www.turismoenazul.com.ar

Asimismo, Azul se distingue por el imponente templo de estilo gótico de la Iglesia Catedral "Nuestra Señora del Rosario" fundada en 1906, la cual levanta su estructura como símbolo en pleno centro cívico, y cuya aguja principal se divisa desde cualquier punto de la ciudad (Imagen N° 4); también por ser asiento del Primer Monasterio Cisterciense radicado en América Latina.

Imagen N° 4: Vista aérea de la Iglesia Catedral, el Teatro Español y la Plaza San Martín

Fuente: www.turismoenazul.com.ar

Su singular Parque Municipal Domingo F. Sarmiento (Imágenes N° 5 y 6), único en la Provincia de Buenos Aires por la diversidad de sus plantas y jardines, abarca 22 hectáreas y se ubica a orillas del Arroyo Azul. Inaugurado en 1918 y bautizado con el nombre actual en 1957, el lugar donde se emplaza fue donado por vecinos de la ciudad. En su fisonomía se destacan las obras de dos famosos: la del arquitecto y paisajista francés, nacionalizado argentino, Carlos Thays, creador del Jardín Botánico de Buenos Aires, del Parque Sarmiento de la ciudad de Córdoba y de la parquización de numerosas ciudades y estancias de Argentina y Uruguay, cuya obra se observa en las viejas columnas de alumbrado y las estatuas que completan el toque de Belle Époque.

La otra obra que exhibe es la del arquitecto Francisco Salamone, quien construyó su entrada, donde se elevan dos altísimas columnas que lo custodian (<http://www.infoeme.com.ar/leerinfotur.asp?id=53747>).

Imágenes N° 5 y 6: Parque Municipal Domingo F. Sarmiento



Fuente: Elaboración propia.

Se destaca también la reserva natural Boca de la Sierra, protegida a nivel provincial debido a que el área contiene recursos arqueológicos, flora y fauna de valor, y atractivos paisajísticos, cumpliendo con más de un objetivo de conservación, razón por la que se la declaró Reserva Natural de Objetivo Mixto.

A continuación se indican los principales sitios y edificaciones del Partido de Azul declarados patrimonio, que son protegidos y regulados por ley por su valor histórico, cultural, natural y arquitectónico a nivel nacional, provincial y municipal.

Tabla N° 3: Patrimonio protegido

Patrimonio	Protección Legal	Declaración
Patrimonio Cultural		
Teatro Español Azul	Ley Provincial 10.519 (1988)	Monumento Histórico de la Provincia de Buenos Aires
	Declaración de la Presidencia de la Nación (2006)	De Interés Histórico-Artístico Nacional
Jockey Club	Ordenanza Municipal 1394/95	Patrimonio Cultural
Patrimonio Natural		
Boca de la Sierra	Ley Prov. 12.781 (1999) Ley Prov. 1.097 Ordenanza Mun. 1.977/02	Reserva Natural Provincial de Objetivo Mixto
Patrimonio Arquitectónico		
Museo López Claro	Ordenanza Municipal 2496/06	Patrimonio Arquitectónico Municipal
Paseo Bolívar	Ordenanza Municipal 1314 y 1774/99	Zona de bienes de valor arquitectónico protegido

Tilos de la Avenida 25 de Mayo	Ordenanza 646/88	Municipal	Patrimonio Urbanístico Municipal
Edificio de la Asociación Mutual Ítalo-Argentina	Ordenanza 1397/95	Municipal	Patrimonio Arquitectónico e Histórico Municipal
Edificio Ex Diario el Ciudadano	Ordenanza 1775/99	Municipal	Patrimonio Arquitectónico y Cultural Municipal
Iglesia Catedral	Ordenanza 2.491/06	Municipal	Patrimonio Arquitectónico Municipal
Palacio Municipal	Ordenanza 2490/06	Municipal	Patrimonio Arquitectónico Municipal
Biblioteca Popular B. J. Ronco	Ordenanza 2493/06	Municipal	Patrimonio Arquitectónico Municipal
Casa Ronco	Ordenanza 2495/06	Municipal	Patrimonio Arquitectónico Municipal
Obra de F. Salamone	Ordenanza 2498/06	Municipal	Patrimonio Arquitectónico Municipal
Museo y Archivo Histórico E. Squirru	Ordenanza 2494/06	Municipal	Patrimonio Arquitectónico Municipal
Hipódromo de Azul	Ordenanza 2626/07	Municipal	Patrimonio Arquitectónico Municipal
Patrimonio Cultural-Natural			
Parque D. F. Sarmiento	Ordenanza 683/88	Municipal	Patrimonio Cultural-Natural Municipal
Balneario Almirante Brown	Ordenanza 2.005/02	Municipal	Patrimonio Cultural-Natural Municipal
Plaza San Martín	Ordenanza Municipal 3214 (2012)		Puesta en Valor y Recuperación

Fuente: <http://www.azul.gov.ar/cd/consultas/ordenanzas/10/> ; <http://www.teatrospanoldeazul.com/>

Otros patrimonios potenciales del Partido de Azul, aún sin protección legal (Endere y Prado, 2009) son los que se detallan a continuación, que resultarían de interés su estudio y tratamiento por parte del Municipio a fin de su protección y reconocimiento:

- **Circuito Boca de la Sierra-Monasterio Trapense:** paisaje serrano de rocas de basamento cristalino y valles interserranos y divisoria de aguas.
- **Fortín Miñana o Nueva Esperanza:** ubicado cerca de las nacientes del arroyo Azul, fundado en 1861.
- **Patrimonio Documental y Digital:** Archivo Histórico “Vicente Porro” (junto con la hemeroteca, pertenece al Complejo Ronco); Hemeroteca Ronco; Archivo Administrativo de la Municipalidad de Azul; Archivo del Cementerio Municipal; Archivo Departamental del Poder Judicial.

En el mismo sentido, otros autores describen sitios con construcciones de piedra de origen mapuche, que se remontan mínimamente a principios del siglo XIX, anteriores a la ocupación del territorio por el gobierno provincial (Ferrer y Pedrotta, 2006):

- **Estancia La Argentina:** alberga dos construcciones de piedra: una de forma semi-perimetral que forma una suerte de terraza por debajo de la cual corre un curso de agua, con una superficie de 71m^2 aproximadamente; la otra próxima a la vivienda, es de forma perimetral, de planta cuadrangular cuya superficie es de 254m^2 .
- **Estancia Las Marías:** en la cima de un cerro sin nombre de 315 metros, de forma semi-perimetral y planta subcuadrangular, cuenta con una superficie de 143m^2 . Al pie del cerro hay manantiales y cursos de agua como el arroyo San Ramón Viejo.
- **Base Naval Azopardo:** la construcción está emplazada en la cima de uno de sus numerosos cerros sin nombre que alcanzan una altura máxima de 374msnm y entre cursos de agua como el Arroyo La Corina. De estructura semi-perimetral e irregular y de planta subrectangular, alcanza una superficie de 330m^2 .
- **Monasterio Trapense Nuestra Señora de los Ángeles:** se localizan dos construcciones de piedra, emplazadas en laderas de cerros sin nombre de unos 318msnm., muy próximas entre sí (900 m.). Una es de forma perimetral, regular y de planta cuadrangular y de unos 310m^2 de superficie; la otra es semi-perimetral de planta poligonal irregular, de una superficie de 590m^2 .
- **Estancia San Javier:** se encuentra una pequeña construcción en la ladera de un cerro de unos 250msnm., próxima al arroyo San Ramón Viejo y un afluente del arroyo Los Huesos. De forma semi-perimetral, irregular y de planta subcircular con una superficie de 868m^2 .
- **Estancia La Crespa:** se halla una construcción sobre la ladera septentrional del Cerro La Crespa de forma semi-perimetral y planta irregular en la cual fueron aprovechados rasgos topográficos para crear una pequeña cañada. De una superficie aproximada de 1245m^2 .
- **Estancia La Celina:** en la misma se encuentran cuatro edificaciones, emplazadas en las laderas y pie de los cerros, la más grande de casi 2114m^2 con una planta subrectangular; algunas de ellas por su localización permiten un dominio visual de un amplio territorio.

- **Estancia Boca de la Sierra:** se localiza una pequeña construcción de piedra en la ladera de una lomada, es semi-perimetral, de planta irregular con forma de semicírculo. Su superficie es de 433m².
- **Estancia Manantiales:** la construcción se encuentra sobre la ladera de un cerro sin nombre con una altura de 310m. Es semi-perimetral, de planta subrectangular y una superficie de 616m², con la presencia de dos grandes piedras verticales clavadas en la abertura de acceso.
- **Estancia La Unión:** localizado a 1km del antiguo camino de Azul a Tandil y atípicamente en un sector llano, alejada de las sierras y con ausencia de cursos de agua, se trata de una construcción perimetral, de planta subcircular y con una superficie de 3876m² y con la presencia de bloques de granito rojo.
- **Estancia Rodeo Pampa:** emplazada en la ladera de una lomada y a 100m del Arroyo De los Huesos y un afluente. La construcción es rectangular, de planta regular y tiene una superficie de 3990m².

Otros sitios o colecciones que también requerirían ser evaluados y considerados para su posible protección son los detallados a continuación:

- **Jardín Botánico,** Facultad de Agronomía, UNICEN. El tipo de vegetación corresponde a un jardín *ex situ*, no existiendo vegetación nativa. El sector destinado a las Gimnospermas es de 0,25 ha; las Angiospermas arbóreas comprenden 0,50 ha; un pequeño sector está ocupado por las Palmeras y un jardín rocoso con especies de la flora serrana de Azul. En el resto de la superficie se cultivan plantas herbáceas y arbustos agrupados sistemáticamente siguiendo en general la clasificación de Engler, además de plantas ornamentales (http://www.faa.unicen.edu.ar/botanico/inf_gral.php).
- **Monasterio Trapense, Ntra. Señora de los Ángeles:** primera comunidad existente de monjes trapenses en América Latina, de tradición monástica cisterciense, vida sencilla de oración y de trabajo, dedicada a Dios en su estilo de vida contemplativo. El Monasterio fue fundado en 1958 por la abadía trapense norteamericana de San José, en Massachusetts. El matrimonio Pablo Acosta y Carmen Leloir de Acosta donó lotes de su estancia “Los Ángeles”, en las sierras de Tandilia, donde luego se construyó. El monasterio, que posee el estilo clásico de la arquitectura cisterciense de simplicidad y belleza, sobresale la Iglesia, pieza única de este estilo en América Latina, diseñada por el Hno. Blas Drayton,

monje de Spencer. En 1969 la comunidad alcanzó su autonomía como monasterio independiente y en 1984 fue erigida canónicamente como abadía eligiéndose al primer abad argentino Dom Bernardo Olivera (<http://www.trapenses.com.ar/>).

Por otra parte, en el partido aún se encuentran vestigios de las más antiguas estancias (Guzmán, 1995) que también resultarían de interés incluirlas como patrimonio histórico, y, eventualmente, agregarlas a los circuitos turísticos. Como ejemplos pueden citarse:

Estancia “Santa Catalina”. Es la más antigua “suerte de estancia” azuleña sobre la margen oriental del arroyo Azul, localizada actualmente en la estancia N° 195, 12 km al sur de la ciudad. Emplazado como un fortín militar, sede del Regimiento 5to de Caballería de Milicias de Campaña, ya se encontraba establecido en 1829, antes de la fundación del fuerte San Serapio Mártir del Arroyo Azul (1832) que fue el origen de la ciudad y estaba defendido por tres hileras de zanjas, y por el otro costado lo limitaba el arroyo Azul y un pequeño afluente. El emplazamiento del primitivo casco corresponde a la actual estancia “Loma Pampa”, cuyo grupo habitacional está levantado sobre los cimientos del antiguo fortín. En 1875, ya fraccionada la propiedad, es adquirida por Guillermo Robertson Grant, un ingeniero francés, que dirigía la instalación del ramal del Ferrocarril Sud. Luego, vende la fracción donde se encontraba el antiguo fortín y edificó en otro sitio, un rancho de material y techo de chapa acanalada, que aún se conserva en buen estado en el actual casco Santa Catalina. En 1880 se edifica la casa principal e instalaciones de tendencia italiana que aún se pueden ver, que incluye dos galpones para esquila y cuidado de los primeros toros de raza Aberdeen Angus que introdujo por primera vez Grant en el partido y el país.

Estancia “Loma Pampa”. La vieja estancia Loma Pampa fue fundada por Justo Barda, junto al primitivo fortín y estancia Santa Catalina. Barda, uno de los antiguos pobladores de la zona, era el encargado de la estancia Santa Catalina del Gral. Prudencio Rosas, quien le vendió o regaló una porción contigua al casco, la N° 196, donde levantó su propia estancia a la que denominó “Loma Pampa”, por las ondulaciones del terreno. Ya en 1837 figuraba en la mensura de un campo conocido antiguamente como “Tres Lagunas” (Laguna del Chillar, La Barrancosa y La Nutria). La casa de gran solidez consta de dos habitaciones y una cocina, y está separada por un patio de tierra de una casa para el personal. La cercanía de las dos edificaciones se debía

a una táctica de defensa en caso de un ataque indígena, como también las zanjas que la rodeaban, que aún se pueden apreciar.

La propiedad, linderera a la suerte de estancia N° 195, donde Prudencio Rosas levantó el Fortín Santa Catalina; ese emplazamiento primitivo se convirtió en la estancia cuyo nombre se mudó al otro lado de la Ruta N° 3, cuando su dueño era el ingeniero Grant. La propiedad o fortín fue vendida; durante muchos años fue de los Piazza, quienes adoptaron el mismo nombre de Loma Pampa como sus vecinos los Barda. Actualmente funciona para el Turismo Rural ofreciendo al turista 8 cómodas habitaciones en suite, sala de juegos, piscina y desayunos camperos, como también una cultura culinaria con carnes provenientes de la chacra. Cuenta con canchas de tenis y bochas, y se disponen caballos para unas agradables salidas por el campo.

Construyendo la Marca Ciudad. Azul vista por los azuleños

En base a las ideas señaladas en el primer capítulo, acerca de la necesidad de fortalecer la gestión municipal a fin de potenciar la visibilidad externa de Azul, se retoma la relevancia de la Marca-Ciudad como política de desarrollo local adoptada por las principales ciudades del mundo, con el objetivo de desarrollar ventajas competitivas y posicionarlas nacional e internacionalmente. Es una herramienta que contribuye a “mejorar la imagen de la ciudad” (Fernández y Paz, 2005), para lo cual debe comunicar efectivamente su esencia e identidad, y transformarse en “un activo altamente estratégico para potenciar los valores culturales, los negocios turísticos y comerciales [de la misma]” (Agüero, Brea y Mirabal, 2006:1).

Sostiene Gabriel Fernández que el marketing de ciudades “permite identificar y promocionar las ventajas comparativas de cada localidad” (2004:66), diferenciándola de otras, incentivando el interés por visitarla, atraer inversiones, difundir su cultura e identidad y generar un sentido de pertenencia en los ciudadanos.

Bajo esas premisas, es que, como parte de este proyecto, se llevó a cabo la denominada **“Encuesta de Opinión para la Construcción de la Marca Azul”**, con el objetivo de conocer la opinión de los habitantes sobre su propia ciudad, partiendo de considerar que la participación ciudadana es central en la definición de su perfil.

La misma consistió en 16 preguntas semi-estructuradas realizadas a 150 residentes, entre los cuales se encontraron representados tanto líderes de opinión como público en general, orientando la consulta de manera tal que estuvieran representados la mayor cantidad de sectores locales: municipio, universidad, comercio, turismo, profesionales,

docentes de diversos niveles educativos, entre otros. Al respecto cabe destacar que se buscó reflejar una adecuada composición por género y edad, que permitiera dar cuenta de una muestra representativa de la población en general.

Se combinaron variables cuantitativas y cualitativas, lo cual no sólo enriqueció el trabajo, sino que también permitió lograr un mejor aproximamiento a la auto-percepción de los azuleños sobre su propia ciudad. En síntesis, la encuesta buscó ahondar en aquellos elementos que permitirían el desarrollo de una “Marca Azul” de tipo integral, que incluya y represente los diferentes ámbitos y sectores.

La consulta buscó relevar diversos aspectos: los atributos positivos de la ciudad; los ámbitos sectoriales más representativos; actividades económicas características; las personalidades históricas y presentes destacadas; las principales expresiones artísticas, culturales y deportivas, así como los lugares, paseos y festividades típicos; entre otras cuestiones. Se consideró, además, la posibilidad que los encuestados incluyeran su visión/opinión, sobre aquellas actividades que requerirían mayor promoción, y sugerencias que favorecerían el posicionamiento de la ciudad de Azul a nivel provincial, nacional e internacional.

Ante la pregunta inicial ¿Cómo considera Ud. la imagen de Azul?, entre cinco posibilidades que iban de la escala valorativa “Muy Positiva” en un extremo hasta “Muy Negativa” en el otro, los encuestados se inclinaron mayoritariamente por “Neutra”. Adicionalmente, sostuvieron también que la imagen “se ha mantenido igual en los últimos años”.

Respecto de los “atributos positivos”, los más reiterados fueron las actividades culturales y artísticas junto con el valioso patrimonio histórico de la ciudad, seguidos de los recursos geográfico-naturales y el nivel educativo universitario de la población. De igual manera, al desglosar los resultados de los dos primeros, aparecen como las expresiones representativas la arquitectura, los museos y la literatura. En relación a esto último, se observa que la obra del Arquitecto Salomone y el Teatro Español son considerados indiscutiblemente como signos distintivos de la ciudad.

Acerca de Francisco Salomone, fue un arquitecto ítalo-argentino, que en la década de 1930 construyó más de sesenta edificios públicos en 16 municipios bonaerenses. Considerado uno de los máximos exponentes del monumentalismo, el futurismo y el art déco argentinos, en Azul realizó varias obras, entre las cuales pueden señalarse el portal del cementerio (Imagen N° 7) y del parque municipal y la plaza central de la ciudad.

Imagen N° 7: Obra de Salamone en el Cementerio Municipal

Fuente: www.turismoenazul.com.ar

En cuanto al Teatro Español (Imagen N° 8), de estilo Neo-clásico, fue construido entre los años 1894-1897, anterior al mítico Teatro Colón de Buenos Aires; en 1988, por Ley N° 10.519 fue declarado “Monumento Histórico Provincial” y en el 2011 de “Interés Histórico-Artístico de la Argentina” por la Presidencia de la Nación.

Imagen N° 8: Interior del Teatro Español

Fuente: www.azul.gov.ar

Según los encuestados, en relación a los sitios y paseos más reconocidos, se encuentran el Parque Municipal Domingo F. Sarmiento y el Balneario Municipal, seguidos en las preferencias por el Monasterio Trapense y la reserva natural Boca de la Sierras;

mientras que entre las festividades típicas el Festival Cervantino, la Fiesta de la Vaca, la Expomiel y el Azul Rock resultan las más elegidas.

De la misma manera en cuanto a los valores positivos que los caracterizan, los azuleños respondieron mayoritariamente que los que mejor los describen son el sentido de pertenencia e identidad y el nivel cultural de la población.

En cuanto a los sectores más representativos de la ciudad, son considerados en primer lugar el agrícola-ganadero y el ámbito jurídico, y, en segundo lugar, la cultura, la universidad y el ámbito eclesiástico.

Aunque la identidad de Azul es principalmente asociada a su patrimonio cervantino, es necesario destacar que un número importante de azuleños enfatizó en la población indígena original como rasgo distintivo.

En relación a los deportes distintivos de la ciudad, el fútbol y el tenis son abrumadoramente citados por la mayoría, cuestión que tiene correlato en los deportistas elegidos mayoritariamente como símbolos de Azul.

Se observa, además, gran coincidencia en señalar que, al generarse una estrategia general que tenga como objetivo posicionar a la ciudad, la industria y el turismo son las actividades que requerirían de mayor impulso y promoción, y, en segundo orden los encuestados indican que el patrimonio histórico-cultural y natural, al igual que la oferta universitaria, deberían considerarse prioritariamente. En este aspecto, se cita a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como enclave prioritario hacia donde debería orientarse la promoción, atraer turismo e inversiones, seguidas de La Plata y Mar del Plata.

En referencia a las personalidades presentes e históricas representativas de la ciudad, se encuentran lideradas por tres ámbitos claramente diferenciados; el deporte, la política y la cultura.

En el primero, los deportistas que se llevan las preferencias son el futbolista Matías Almeyda, el tenista Federico Delbonis y el automovilista Oscar M. Franco.

En el ámbito de la política destacan tres intendentes de distinto signo partidario: Francisco de Paula, Omár Duclós y José Inza.

En el sector cultural los más reconocidos son Bartolomé Ronco, María Alex Urrutia y Alberto Sarramone. Mientras que en los dos primeros ámbitos esas personalidades aparecen como excluyentes, es adecuado señalar que en lo cultural los personajes referenciados destacan sobre un abanico muy diverso en el cual aparecen nombrados otros exponentes.

Finalmente, y entre los personajes históricos representativos de la ciudad, el cacique Catriel y el polémico Mateo Banks resultan los elegidos.

Se observó además un alto nivel de participación en cuanto a las propuestas referidas a acciones que deberían desarrollarse para posicionar favorablemente a Azul en el nivel provincial, nacional e internacional. Del total de encuestados, un ochenta y dos por ciento incluyó diversas propuestas, que se orientan a destacar el emplazamiento estratégico de la ciudad, a posibles formas de potenciar los ámbitos turístico, industrial y universitario; mientras que otras opiniones están referidas al rol clave que deberían desempeñar distintos actores locales en una estrategia de Marca Ciudad .

Así, un número importante de encuestados señaló que la ubicación estratégica de Azul en el centro de la provincia hace a su cercanía con las ciudades importantes de la misma, como así también que la Ruta Nacional N° 3 que la atraviesa (una de las carreteras más importantes del país, que une las provincias de Buenos Aires, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego en un recorrido de 3060 km.) son ventajas que deberían maximizarse, a fin que la ciudad evolucione de lugar de tránsito a destino de llegada.

En relación al turismo, aparece en forma recurrente el promocionar a Azul identificándola con la tranquilidad y el relax, destacando que ofrece una oferta variada de recursos naturales, patrimonio histórico y riqueza cultural; también que el desarrollo de este sector se favorecería por medio de la asociación con localidades vecinas generando circuitos integrados y complementarios, aprovechando la cercanía de las mismas, y, considerando que ello potenciaría el crecimiento de la región en su conjunto. Otro aspecto que se reitera en las encuestas se refiere a la necesidad que la población alcance un mayor grado de concientización respecto de los beneficios y oportunidades que pueden generar las actividades turísticas para el crecimiento económico de la ciudad.

Por otro lado, una importante cantidad de encuestados resaltó el impacto positivo que traería aparejado la diversificación y ampliación de la oferta universitaria hoy existente, como así también potenciar las políticas orientadas a la radicación de empresas industriales por el impacto socio-económico que provocaría.

También se destacan las opiniones que apuntan a los efectos positivos que tendría para el crecimiento de la ciudad el consensuar y planificar políticas públicas de largo plazo entre los diversos actores políticos, económicos e institucionales; cuestión que también fue señalada en la parte cuantitativa de la encuesta.

Festividades típicas

La mayoría de los consultados seleccionó como festividad representativa de la ciudad al **Festival Cervantino**, pero considerando que esto se describe en otro apartado, en esta se incorporan a **Expomiel Azul**, la **Fiesta Nacional de la Vaca** y el **Azul Rock**, que siguen en orden entre las preferencias de los entrevistados.

- La **Expomiel Azul**, es una feria que se realiza anualmente durante el mes de junio, en la que los apicultores de la región exponen sus productos; constituye también un espacio de comercialización, capacitación e información sobre las novedades y técnicas de esta actividad. El evento es organizado por el Centro de Apicultores de Azul y el INTA que junto con PROAPI (Proyecto Integrado de Desarrollo Apícola), desde el año 2007, desarrolla un ciclo de disertaciones técnicas y conferencias vinculadas al tema. La Expomiel Azul es referencia a nivel nacional y del MERCOSUR, ya que ha sido declarada por la Secretaría de Turismo de la Nación como “Fiesta Nacional de la Miel”.
- La **Fiesta Nacional de la Vaca**, se realiza desde el año 2004, durante el primer fin de semana del mes de marzo. Se ha posicionado como una de las más importantes fiestas populares del circuito de la Provincia de Buenos Aires. Organizada por la Asociación Civil de Eventos Solidarios y Tradicionalistas de Azul, se realiza en la loma del Parque Municipal Domingo F. Sarmiento, y ha sido declarada de Interés Nacional en el año 2010 por la Secretaria de Turismo de la Nación.
- El **Azul Rock**, es definido por sus organizadores como un proyecto cultural y turístico, que se lleva a cabo en el Parque Municipal Domingo Faustino Sarmiento, en el cual durante tres días se reúnen bandas de rock de toda la región. El Azul Rock nació en el año 1987 bajo el nombre "La Juventud Va Al Parque" y en su primera edición contó con la presencia de Juan Carlos Baglieto. También han participado del mismo otros músicos y bandas reconocidas, como Virus, Fabiana Cantilo, Man Ray.

Personalidades representativas que identifican a Azul

- **Matías Jesús Almeyda (1973-...)**. Nacido en Azul. Ex futbolista y actual entrenador argentino. Surgido de Alumni Azuleño, se lo conoce por sus grandes actuaciones en la primera división de argentina en River Plate equipo con el cual obtuvo tres títulos nacionales y una Copa Libertadores de América. Fue

internacional con la Selección de Fútbol de Argentina y participó en los Juegos Olímpicos de Atlanta 1996 en donde obtuvo la medalla plateada.

- **Federico Delbonis (1990-...)**. Nacido en Azul. Tenista profesional desde el año 2007. Comenzó a jugar a los 7 años en el Club Bancario de Azul. Actualmente, en singles se encuentra ubicado en el puesto N° 54 del ranking mundial (South African Airways ATP Ranking). Como singlista ganó 1 título (San Paulo, 2014) y fue finalista en dos torneos (Nice, 2014 y Hamburg, 2013).
- **Oscar M. Franco (1945-...)**. Icono del automovilismo local. Formó parte del equipo argentino que participó de una de las pruebas más exigentes del mundo: el Maratón de la Ruta, más conocido como las 84 horas de Nuburgring. En esa oportunidad, la "Misión Argentina", fue encabezada por el quíntuple campeón mundial Juan Manuel Fangio. El Torino N° 3, tripulado por E. Copello, A. Rodríguez y O. M. Franco, a pesar de llegar primero, quedó cuarto al ser penalizado.
- **Rubén Cesar De Paula (1932-1994)**. Intendente elegido en 1983 con el retorno de la democracia. Fue el primer mandatario local en ser electo por tres mandatos consecutivos.
- **Omar Duclós (1966-...)**. Abogado. Intendente de la ciudad durante el período 1999-2011. Actualmente se desempeña como Diputado Nacional por el Frente Amplio Progresista.
- **José Inza (1952-...)**. De profesión Médico es el Intendente de la ciudad desde el año 2011 por el Frente para la Victoria.
- **Bartolomé José Ronco (1881-1952)**. Abogado. Fundador del Museo Etnográfico y Archivo Histórico "Enrique Squirru". Presidió la Biblioteca Popular de Azul, la cual hoy lleva su nombre y alberga la colección de libros de Cervantes más grande fuera de España, cuestión que motivó el nombramiento de Azul como ciudad Cervantina de la Argentina.
- **Alberto Sarramone (1935-...)**. Historiador local que ha publicado numerosas obras sobre la región. Ha escrito **Historia de mi Chillar** (1992); **Catriel y los indios pampas de Buenos Aires** (1993); **Bearneses gascones y otros franceses en la pampa** (1994). **Los abuelos vascos en el Río de la Plata** (1995) fue *bestseller* del diario "La Nación" y de la revista "Noticias"; **Envidia entre nosotros** (1996),

el único libro de análisis sociológico; en 1997 aparece **El antiguo pago y partido del Azul**, y en 1998 publica **Los abuelos alemanes del Volga**.

- **María Alex Urrutia Artieda (-1982)**. Poetisa, escritora y docente. Dirigió el suplemento literario del Diario El tiempo de Azul destacándose los apuntes histórico-líricos de Azul publicados en 1968 en el cual abordó con el apoyo de su poesía temas tales como la fundación, el indio, el fortín. Algunas de sus obras han sido: **Música interior** (1938), **Brujerías** (1940) y **Poemas** (1946), entre otros títulos.
- **Mateo Banks (1872-1949)**. Chacarero argentino de origen irlandés famoso por haber cometido un homicidio múltiple en 1922. El caso cobro notoriedad pública inspirando dos tangos: Doctor Carús y Don Maté 8, motivando además un circuito turístico donde se recorren las estancias y la casa de Banks en la ciudad.
- **Catriel**. Nombre de una dinastía de caciques que habitaron con su tribu la zona de los arroyos Tapalqué y Azul durante el siglo XIX. Algunos registros históricos indican que desde fines del siglo XVIII se encontraban en la región. En cuanto al significado del nombre Catriel no hay acuerdo entre los especialistas, si bien fue uno de los más importantes cacicatos asentados en territorio bonaerense.

En Busca de una Identidad

La identidad de Azul se encuentra desde hace unos años claramente asociada a la idea de “Ciudad Cervantina”, cuyas razones ya fueron desarrolladas en forma previa. La propuesta involucra a amplios sectores de la comunidad y ha merecido distinciones de organismos nacionales e internacionales. Esta idea que identifica y posiciona a Azul en forma destacada en el ámbito nacional e internacional, es un logro muy importante que debe preservarse y consolidarse.

También es cierto, que esa marca no debe dejar de lado otras cuestiones que hacen a la identidad integral, multidimensional y compleja que identifica a Azul, ya que existen otros rasgos diferenciales muy importantes de los cuales la ciudad está dotada, pero que no han sido suficientemente abordados en cuanto a su imagen. En ese contexto, se presentan dos ideas que se considera posibles de asociar a la Identidad de Azul: ***Azul Ciudad Universitaria y Azul La Otra Historia***.

Azul Ciudad Universitaria

Hay una cuestión central que hace a la historia y al presente de Azul que debería formar parte indelegable de su identidad, por su impacto significativo: ser ciudad sede de una de las universidades de gestión pública más prestigiosas de la Argentina, la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN), al localizarse en la ciudad dos de las nueve facultades con que cuenta esta universidad, cuestión que debe ser potenciada como uno de sus rasgos distintivos, que la diferencia de la mayoría de los municipios del interior bonaerense.

El CEIPIL, durante los años 2004-2005, participó en el diseño de la Marca Argentina por encargo de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Presidencia de la República, y en su presentación expresó que si bien era correcto que la Argentina fuera asociada a imágenes tradicionales (como el tango, las actividades agropecuarias, el fútbol, y otras expresiones similares), asociar la marca de la Argentina solamente a ello era presentar una imagen de país tradicional. Entonces se trabajó proyectar la idea de una Argentina moderna, en la cual debía tenerse en cuenta su destacado desarrollo científico-tecnológico y su sistema de universidades de gestión pública de calidad y prestigio sin igual en América Latina (Araya *et al*, 2005).

Esta idea, en otra escala, es replicable para Azul, ya que la ciudad se ubica claramente en una posición de liderazgo en el centro de la provincia respecto del sistema educativo universitario y, de igual manera, la localización de varios centros universitarios de investigación y desarrollo en dicha sede, conectados además al conjunto del sistema científico-tecnológico de la UNICEN, del que forman parte, jerarquizan aún más a Azul, ya que en el mundo contemporáneo la posesión del conocimiento es la ventaja competitiva central de los países, sus regiones y ciudades.

De esta manera, desarrollar la idea de “Azul Ciudad Universitaria”, como nueva forma identitaria tendría un incalculable valor simbólico y material, ya que potenciaría una imagen de ciudad moderna, superadora de la existente y también alejada de la visión tradicional que subyace como localidad sustentada en el desarrollo de actividades económicas primarias. Para ello, el capítulo siguiente se ocupa de la presentación y análisis de esta institución, desde una perspectiva integral, desde su fundación hasta la actualidad.

Azul, La Otra Historia

La identidad histórica de la región en la cual se emplaza el Partido de Azul está fuertemente enraizada en la cultura de los pueblos que originalmente la habitaron, antes de la fundación del Fuerte San Serapio Mártir del Arroyo Azul. Denominados genéricamente como “pampas”, más allá de su origen étnico, desarrollaron una forma de vida fuertemente influenciada por los mapuches o araucanos, y durante la segunda mitad del siglo XVIII (1750) comenzaron a absorber a los pueblos que habitaban los sistemas serranos de Tandilia y de Ventana.

Los mapuches fueron presentados por la historia tradicional como pueblos con costumbres escasamente civilizadas, como nómades guerreros que vivían de los malones y el saqueo a estancias y pueblos. Sin embargo, por la década de 1990, una serie de investigaciones y publicaciones que se sustentaron en la revisión de los documentos históricos y también en el estudio arqueológico de los restos de sus construcciones y materiales, pusieron en duda esa visión, y, finalmente, demostraron el alto nivel de desarrollo que habían alcanzado.

La versatilidad y riqueza de la lengua mapuche. El mapudungun o lengua mapuche/araucana es descrita de esta manera “*El araucano parece una lengua de conquistadores*. Su carácter eminentemente aglutinativo, su fonología tan libre de complicación, su flexibilidad y adaptación para formar compuestos, la situación fija de sus partículas, y la asombrosa fecundidad de sus raíces que se trasladan inalterables en cualquier función que desempeñen en la gramática, hacen del araucano un idioma singular entre todos por su extraordinaria facilidad” (Larsen, 1883).

La versatilidad y riqueza de la lengua mapuche hizo que, al poco tiempo de su arribo al centro-sur de la actual Provincia de Buenos Aires, los pueblos que originalmente habitaban dichos territorios fueran “mapuchizados”, y tomaran el mapuche como lengua propia. Muchos de esos nombres perduran actualmente en la toponimia bonaerense y ejemplos de ello, muy cercanos espacialmente a Azul son los de Tapalqué, Chapaleofú, Tandil, sólo por mencionar algunos.

Sin olvidar, lo que es aún más importante, que la denominación Azul proviene de “Callvucu o agua azul” según el reconocido filólogo Esteban Erize, en referencia a un “Pequeño arbusto de flor azulada parecido al PICHÍ, quizás el mismo PICHÍ, otrora muy abundante en la zona bonaerense.// Es probable que el nombre de CALLVU-LEUVU, Arroyo Azul, del cual deriva el nombre de la ciudad epónima, tenga ese origen

debido a la abundancia de esos arbustos en sus orillas” (Erize,1960:69). Todo indica también que de igual origen provendrían los nombres de las dos localidades más importantes del partido, Chillar y Cacharí.

Pueblos Pastores y desarrollo del tejido. Las llamadas “ovejas pampas”, que los mapuches criaban en grandes rebaños son descritas por varios viajeros que recorrieron el centro de la provincia en la primera mitad del siglo XIX. Un ejemplo de ello es Narciso Parchappe, quien señalaba respecto de estos animales que “las ovejas de los indios pampas son muy estimadas por su gran talla, por la belleza de su lana y los propietarios procuran conseguir moruecos de esta raza” (Parchappe, 1828:27), en referencia, a los estancieros criollos que buscaban adquirir estas ovejas porque eran de mejor calidad que las existentes en sus predios.

También señalaba este viajero que los estancieros trataban de cruzar la raza merino con la oveja pampa, como forma de mejorar la calidad y adaptabilidad de las primeras sin haber obtenido éxito, ya que se requería de cuidados que no se le brindaba a este tipo de ganado.

Por el contrario, las alusiones a las numerosas majadas de ovejas que poseían los mapuches y el cuidado que se dispensaba a estos animales, a quienes se dedicaban principalmente las mujeres, muestran una imagen muy diferente a la tradicional, ya que describen no a un pueblo que sustentaba su vida en el saqueo y el malón, sino a pueblos asentados en poblaciones fijas y en una forma de vida como pastores.

Reiterados relatos dan cuenta que los diferentes cacicatos asentados en tierras del Azul y Tapalqué tenían numerosos rebaños de ovejas; el danés Juan Fugl, narra en sus memorias que cuando visitó al cacique Calefuquen, asentado en Azul, por la década de 1870, las esposas de este se encontraban ocupadas esquilando las ovejas que poseían (Fugl, 1973).

Entonces, las múltiples referencias a que los mapuches eran un pueblo pastor, significa que no eran “salvajes” que vivían del malón, como dice la historia tradicional. Estos ovinos fueron la base para una artesanía que fue el emblema de este pueblo: el tejido.

En efecto, era la artesanía textil de los mapuches uno de los más valiosos productos que caracterizaban su cultura, lo que quedó documentado en la mayoría de los innumerables viajeros que, especialmente a lo largo de todo el siglo XIX, brindaron su relato sobre esta actividad, pero también en documentos que provienen del siglo XVIII.

Un buen ejemplo de ello es el acuarelista británico Emeric Essex Vidal, cuando por 1820 recorre la ciudad de Buenos Aires, señala que en el mercado indio, al sudoeste de la calle de las Torres, calle central de la población se encuentran los ponchos “hechos por los modestos indios de las Pampas (llanuras), son de lana, tan fuertes y tupidos que resisten las lluvias más copiosas y son también de original y curioso dibujo; su color es, por regla, general, sobrio y muy duradero” (Vidal, 1820). Aquí la observación es notable: en un momento en que las tierras rioplatenses eran inundadas por los textiles británicos, producto de la revolución industrial, que provocó la ruina de los talleres textiles criollos, no pudieron, sin embargo, desalojar a la tejeduría mapuche cuyas prendas eran impermeables.

La Platería y el Museo Etnográfico y Archivo Histórico Enrique Squirru. Cuando el viajero francés Henry Armaignac recorre parte de la Provincia de Buenos Aires llega hasta Azul, en 1869, poblado del cual efectúa una muy amena descripción, resultándole llamativo la cantidad de adornos de metal que llevaban puestas las indias de las tribus aledañas que transitaban por sus calles (Armaignac, 1974).

Así, indica que adornaban sus orejas con “argollas de plata” y sus muñecas con “brazaletes de plata” como así también el poncho o manto con que cubrían su cuerpo se ajustaba con un “enorme broche de plata del ancho de un plato”. Describe también que muy a menudo los frenos, los estribos y las virolas de las riendas de los caballos en que se paseaban también eran del mismo metal.

Es esta actividad, el trabajo de la plata, otra faceta ignorada por la visión tradicional de la historia, en la cual los mapuches tenían una larguísima tradición, y que se mantenía en los cacicatos asentados en Azul. Al respecto, parte de ese patrimonio hoy se conserva en el Museo Etnográfico y Archivo Histórico Enrique Squirru, que abrió sus puertas el 8 de abril de 1945, por iniciativa del Dr. Bartolomé J. Ronco, que alberga colecciones de un preciado valor histórico, compuesta de objetos proveniente de la cultura pampa-mapuche, platería gauchesca y mapuche; cerámica indígena; tejidos; armas y documentación referida a la ciudad (<http://www.museosquirru.com.ar>).

Se destaca la Sala Martín Fierro, que contiene una de las más importantes colecciones de Platería Mapuche de Argentina y América del Sur, que junto a la Platería Gauchesca, permite conocer un auténtico arte ya desaparecido. Completan esta sala una colección textil que atesora ponchos pampas y chilenos, fajas, cintos, mantas, peleros, alforjas, alfombras.

De igual manera es resaltable la Sala Julio Cordeviola, investigador de la historia lugareña y escritor de obras sobre temática indígena, en la se puede observar una colección de cerámica del norte del país perteneciente al investigador Adam Quiroga; cerámica de la culturas Santa María, Chimú, Tiahuanaco y Nazca, entre otras.

La Sala Vicente Porro (Archivo Histórico) contiene documentos que datan del año 1832 en adelante, albergando muchos de ellos inéditos, pertenecientes a Cipriano Catriel; Pedro Rosas y Belgrano, entre otros, de incalculable valor.

Debe entonces, generarse una política pública que valore, impulse y difunda el patrimonio indígena existente en este museo, a fin de generar el conocimiento de esta cultura, primer paso para consolidar la identidad local, y, también una política turística que patrocine este y otros emprendimientos en el mismo sentido, declarándolos de interés municipal, tal el caso de los corrales de piedra indígenas, como se detallará a continuación.

Los Corrales de Piedra. Eduardo Ferrer y Victoria Pedrotta desarrollaron un importante trabajo de relevamiento histórico y arqueológico sobre las construcciones denominadas “corrales de piedra”, cuyo origen es atribuido a los pueblos indígenas asentados en la región en forma previa al proceso de conquista y colonización que se desarrolló a partir de 1820. Según los autores “La investigación arqueológica se centró en la porción centro-occidental del Sistema de Tandilia, comprendiendo las Sierras del Azul, la Sierra Alta de Vela, las cuencas de los arroyos Azul, De los Huesos y Chapaleofú y las lomadas, valles y sectores llanos adyacentes” (Ferrer y Pedrotta, 2006: 83).

En esa obra se presenta la ubicación y una pormenorizada descripción de catorce corrales de piedra que se hallan localizados en el Partido de Azul, señalando, de cada uno de ellos superficie, espesor y altura de las paredes, y particularidades de las construcciones. Previo a ese estudio, merece destacarse el realizado por José M. Araya y Eduardo Ferrer (1988) donde documentan la existencia de una veintena de corrales de piedra, mayoritariamente emplazadas a orillas del arroyo Chapaleofú, algunos de considerables medidas, sosteniendo los autores el origen mapuche de los mismos, sus diversas utilidades (para encerramiento de caballos, como paradas o habitaciones, como emplazamientos para control y defensa del territorio) y que el origen de estas construcciones se remonta al siglo XVIII.

Por otra parte, ubican los corrales de piedra de la región bonaerense en el marco de un contexto más general que incluye construcciones similares y represas en la Provincia de la Pampa y fortalezas y puestos de vigilancia en la Provincia de Neuquén, todos construidos con el mismo sistema de piedra seca; asimismo atribuyen este conjunto de edificaciones a un camino vinculado al comercio indígena desde y hacia Chile.

Como conclusión, esas perspectivas de análisis, acerca del origen indígena y la antigüedad de los corrales de piedra son válidas para los emplazados en Azul, realzando que estas construcciones constituyen un patrimonio histórico de incalculable valor que demuestra la importancia de los asentamientos indígenas en la región, y que deben ser preservados y puestos en valor, ya que constituyen un legado singular para la ciudad.

Los grandes cacicatos. El nombre de Azul estuvo indiscutiblemente asociado durante prácticamente todo el siglo XIX a la dinastía de los *Catriel*, líderes de un importante cacicato mapuche que se habría asentado a orillas del arroyo que hoy cruza la ciudad por la década de 1820. El otro gran cacique que se asentó con su pueblo en estas tierras fue Cachul. La importancia de ambos cacicatos es analizada en detalle en la obra de Alberto Sarramone (1993), quien describe la vida de estos pueblos a partir de distintos viajeros que conocieron la forma de vida que los caracterizaba, que mostraba rasgos que señalaban un desarrollo cultural que fue ignorado o distorsionado por la historia tradicional.

En momentos en que desde una nueva visión de la historia se reivindicaban figuras como la del cacique Andresito y su lucha por la libertad e independencia, no puede seguir ignorándose a actores centrales del territorio bonaerense del siglo XIX, que estuvieron asentados en las tierras del Azul: los nombres de Catriel y Cachul (y el legado cultural de sus pueblos) deben formar parte de la Identidad de Azul. Como bien señalan Andrés Bonatti y Javier Valdez, “la historia indígena de la Argentina (...) está signada por sombras, prejuicios, desconocimiento e interpretaciones atestadas de errores” y para avanzar en “la construcción de una sociedad más justa [se] requiere de una revisión continua de la historia” (Bonatti y Valdez, 2010:11), para ubicar a estos pueblos en el sitio que les corresponde, porque no deben ser considerados una etapa menor de nuestra historia; por el contrario tienen una historia rica e intensa que hace a la identidad nacional y regional, que debe ser rescatada y valorizada en su total dimensión.

A manera de conclusión, cabe precisar que se ha podido observar que el Partido y Ciudad de Azul poseen un patrimonio histórico-cultural y natural de indudable riqueza y valor, cuyo rescate, preservación y puesta en valor resultan activos muy significativos que permitirían que el turismo se convierta en una actividad dinamizadora de la comunidad, ya que dicha actividad por sus características impulsa fuertemente el desarrollo local.

La ubicación de Azul, en el centro geográfico de la Provincia de Buenos Aires, y la excelente conectividad que registra con los principales centros urbanos provinciales y de otras regiones del país es un destacado rasgo singular que la caracteriza y favorece.

Este capítulo también ha permitido reseñar los atributos positivos diferenciales que sus habitantes resaltan respecto de la ciudad, aspecto básico para el diseño de una Marca Azul.

De igual manera se ha planteado la necesidad de una Marca-Ciudad que trascienda estereotipos sectoriales y que avance en una definición que, rescatando su historia primigenia, trascienda en el plano provincial, nacional e internacional como una ciudad moderna, cuestión en la cual ser sede de una universidad pública de prestigio y con cuarenta años de existencia, como la UNICEN, es un rasgo que la destaca y diferencia y que debe ser impulsado.

Bibliografía

- AGÜERO, BREA y MIRABAL (2006) “Análisis de las potencialidades de la Ciudad de Santo Domingo de Guzmán para la construcción de su Marca-Ciudad”. Universidad APEC. Santo Domingo.
- ARAYA, J. M. Y FERRER, E. (1988): El comercio indígena. Los caminos al Chapaleofú. UNICEN- Municipalidad de Tandil.
- ARAYA, J.M. Y OTROS (2005): “La posición de Argentina en diferentes rankings e indicadores internacionales”, Informe, 380 páginas. Convenio UNICEN - Jefatura de Gabinete de Ministros - Presidencia de la República Marca Argentina.
- ARMAIGNAC, H. (1974): Viajes por las pampas argentinas. EUDEBA. Buenos Aires.
- BONATTI, A. Y VALDEZ, J. (2010): Historias desconocidas de la Argentina indígena. EDHASA. Buenos Aires.
- ENDERE, M. L. Y PRADO, J.L. (2009): Patrimonio, ciencia y comunidad; su abordaje en los Partidos de Azul, Olavarría y Tandil. Editorial INCUAPA, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Olavarría.

- ERIZE, E. (1960): Diccionario Comentado Mapuche-Español, Cuadernos del Sur. Instituto de Humanidades. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.
- FERNÁNDEZ, G. (2004): “La imagen de ciudad como recurso para la gestión estratégica del desarrollo urbano”, en Fernández Gabriel y Leva Germán (Comp.): Lecturas de economía, gestión y ciudad. Universidad Nacional de Quilmes. Quilmes.
- FERNÁNDEZ, G. y PAZ, S. (2005): “Más allá del marketing de ciudades: hacia una política pública de diseño y gestión de los signos de identificación de ciudad”. Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona, Barcelona, 1 de agosto de 2005 IX (194): 94. Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-194-94.htm>
- FERRER, E. Y PEDROTTA, V. (2006): Los Corrales de Piedra, comercio y asentamientos aborígenes en las sierras de Tandil, Azul y Olavarría. Editorial Signos Graficart. Tandil.
- FRANCO, D. (2013): Ciudad cervantina de Azul. O cuando la gestión comunitaria de la cultura y el patrimonio son insumos del desarrollo local y un puente al mundo. En IV Congreso Argentino de Cultura. Políticas para el desarrollo local y regional en el nuevo milenio. Hacia una soberanía cultural de la patria grande. Resistencia. Chaco.
- FUGL, J. (1973): Abriendo Surcos. Memorias de Juan Fugl. Ediciones Altamira. Buenos Aires.
- GUZMÁN, Y. (1995): Estancias de Azul; Editorial Biblos, Azul.
- LARSEN, J. M. (1883): Diccionario Araucano-Español, o sea Calepino Chileno – Hispano. Buenos Aires.
- PARCHAPPE, N. (1977): Expedición fundadora del Fuerte 25 de Mayo en Cruz de Guerra. Año 1828. EUDEBA. Buenos Aires.
- SARRAMONE, A. (1993): Catriel y los indios pampas de Buenos Aires. Editorial Biblos.
- VIDAL, E.E. (1820): Picturesque Illustrations of Buenos Aires and Montevideo. Traducción C.M. Sáenz Peña. Banco de la Provincia de Buenos Aires (1981): Reseña Histórico-Económica de los partidos de la Provincia de Buenos Aires. Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

Fuentes

- <http://inta.gob.ar/eventos/expomiel-azul-2013/>
- www.expomielazul.com
- <http://supercampo.perfil.com/2014/06/azul-vivio-la-19-fiesta-nacional-de-la-miel/>

- <http://www.turismoenazul.com.ar/article/1560>
- <http://www.diarioeltiempo.com.ar/azul-rock-puro-crecimiento.html>
- <http://www.turismoenazul.com.ar/article/104>
- <http://www.ciudadcervantina.org.ar/>
- <http://wtd.unwto.org/es>
- <http://sig.gobierno.gba.gov.ar/sig/ideba/>
- <http://www.turismoenazul.com.ar/article/142>
- http://www.azulbuenosaires.com/index.php?option=com_content&view=article&id=45&Itemid=183
- <http://www.infoeme.com.ar/leerinfotur.asp?id=53747>
- http://www.faa.unicen.edu.ar/botanico/inf_gral.php
- <http://www.trapenses.com.ar/>
- <http://www.teatroespanoldeazul.com/>

Capítulo IV: Municipios intermedios y universidades subnacionales

Lic. María Sol Herrero y Lic. José M. Araya (Mag.)

La proyección de Azul en la región centro de la Provincia de Buenos Aires

La Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) creada en 1974 tiene tres sedes regionales: la central, asiento del Rectorado, en la ciudad de Tandil y las de Azul y Olavarría, así como una subsede en Quequén, Partido de Necochea. Alrededor de 13.500 alumnos se distribuyen en 11 unidades académicas, en las que se dictan 16 carreras cortas; 46 de grado; 11 de articulación; 23 carreras de postgrado y 3 diplomaturas. Excelencia académica, investigación, extensión, transferencia tecnológica y servicios para la formación integral de los estudiantes, son los objetivos prioritarios de esta Casa de Estudios (www.unicen.edu.ar)²² que hace cuatro décadas trabaja para la formación de las nuevas generaciones.

De acuerdo a la ley de creación de la UNICEN, sus sedes y área de influencia abarcan un total de 19 municipios emplazados en el centro de la Provincia de Buenos Aires, cuya población totaliza 735.530 habitantes. Azul representa con sus 65.280 habitantes el 9% de ese total (INDEC, 2010).

Dicha región comprende los Municipios de Tandil, Azul, Olavarría (sedes UNICEN), Ayacucho, Benito Juárez, General La Madrid, González Chaves, Laprida, Las Flores, Rauch, Tapalqué, 9 de Julio, Balcarce, Lobería, Necochea (subsede UNICEN), San Cayetano, Tres Arroyos, General Alvear y Bolívar.

Dentro de la citada región, heterogénea en muchos aspectos, se distinguen tres categorías de ciudades: “Pueblos grandes”, que poseen de 2.000 a 20.000 habitantes, “Ciudades pequeñas” de 20.000 a 50.000 habitantes, y “Aglomeraciones de Tamaño Intermedio” (ATI), cuya población se extiende entre los 50.000 y los 400.000 habitantes (Velázquez, 2001).

Sólo cinco ciudades se ubican en este último rango, que si se las ordena por magnitud poblacional resultan ser: Tandil (123.871 hab.); Olavarría (111.708 hab.); Necochea (92.933 hab.); **Azul (65.280 hab.)** y Tres Arroyos (57.110 hab.) (INDEC, 2010). Si se toma el Interior de la Provincia de Buenos Aires en su conjunto (exceptuando el denominado Conurbano Bonaerense) sólo 24 ciudades pueden clasificarse en dicha categoría.

Las denominadas Aglomeraciones de Tamaño Intermedio presentan una serie de ventajas por sobre las poblaciones de menor tamaño. Por lo general, adquieren una posición relevante y presentan importantes potencialidades, ya que se caracterizan por

²²La Abreviación UNICEN hace referencia a la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

estar dotadas de una masa crítica institucional y empresarial más elevada que el resto de los centros urbanos, lo que les confiere una dotación diferencial en términos de recursos técnicos, económicos y financieros y una capacidad de innovación y de emprendimiento del que carecen los centros urbanos de menor jerarquía (Michelini y Davies, 2009).

En relación a esto, la densidad y diversidad de la estructura educativa de Azul es un rasgo sobresaliente de la ciudad, no sólo por ser sede de la UNICEN sino que también se complementa con los establecimientos educativos de los demás niveles de la enseñanza.

En efecto, para el 2013 contaba con 177 unidades educativas donde se encontraban inscriptos 24.934 alumnos (Relevamiento Inicial 2013- Subsecretaría de Educación de la Dirección General de Cultura y Educación- Gobierno de la Provincia de Buenos Aires). De ese total, en el nivel Estudios Superiores, había registrados un total de 1.743 alumnos.

Entre los establecimientos educativos del nivel superior, se encuentran el Instituto Superior de Formación Docente (ISFD) N° 156 “Dr. Palmiro Bogliano”, en el cual se dictan carreras de profesorados, como las de Lengua y Literatura, Matemática, Física, Geografía, Historia e Inglés, que resultan esenciales para la formación de docentes para el nivel medio de la enseñanza. Este tradicional instituto azulero, remonta sus orígenes a fines de la década de 1950, a partir del proyecto elaborado por docentes de la ciudad, preocupados en encontrar una solución a la imperiosa necesidad de contar con docentes especializados que consolidaran y realzaran el nivel educativo de la comunidad, proyecto que fuera sancionado en el año 1960, por medio de la Ley N° 14.962. (<http://isfd156.bue.infed.edu.ar>). Otro establecimiento de nivel superior es el Instituto de Formación Docente N° 157 – Escuela Normal Superior de Azul “Bernardino Rivadavia”, que comenzó a funcionar el 26 de junio de 1887. Actualmente este instituto dicta el Profesorado en Educación Primaria y se desarrollan Proyectos Interdisciplinarios con otras áreas, Proyectos de investigación y Proyectos Comunitarios que permiten a los estudiantes conocer y trabajar en instituciones con distintas realidades socioeconómicas (<http://isfd157.bue.infed.edu.ar>).

También se encuentra el Instituto Superior de Formación Docente y Técnica N° 2 "Prof. Marie Dibós de Malére" creado en 1948, es la institución de nivel terciario más antigua de la Provincia de Buenos Aires, que cuenta con las siguientes carreras: Profesorados de Educación Inicial y de Educación Especial (con especializaciones en Discapacidad Intelectual y en Discapacidad Auditiva); Profesorados en Psicología, en Ciencias

Políticas, en Economía y Gestión; y Tecnicaturas Superiores en Administración de Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes), en Administración Pública, en Gestión Cultural, Tecnicatura Superior en Transporte, Almacenamiento y Embarque de Cereales y Productos Alimenticios y Tecnicatura Superior en Comunicación Multimedial (<http://isfdyt2.bue.infed.edu.ar>).

A los anteriormente nombrados deben sumarse, entre los establecimientos de dependencia privada, el Instituto Superior Re-Encuentro y el Instituto Superior Santo Tomás de Aquino, este último reconocido por la Dirección provincial de Educación de Gestión Privada (DIPREGEP) según Resolución N° 6240.

En conjunto, todos ellos constituyen un aporte significativo para la formación de los jóvenes de la ciudad, el partido y localidades vecinas, integrando una oferta educativa variada y de calidad, que posiciona a Azul en forma destacada.

Así, por ejemplo, en el Índice de Desarrollo Humano, que para su determinación contempla tres variables - Índice Estimado de Salud, de Educación y de Nivel de Vida- según los datos publicados en el Informe sobre Desarrollo Humano en la Provincia de Buenos Aires 2009-2010, Azul se ubica en una escala de 0,884, muy por encima de la media provincial (0,854), y en una posición intermedia en la región.

Sin embargo, un dato relevante es que se posiciona por encima de varias de las aglomeraciones intermedias de la región: así, mientras que Tandil alcanza el 0,890 en el primer lugar, Tres Arroyos 0,885 segunda, Azul se posiciona en tercer lugar con el 0,884, por encima de Necochea que registra 0,881 y Olavarría con 0,880.

En efecto, Azul muestra una población con alto nivel educativo, lo que indica la existencia de una masa de recursos humanos muy calificada, aspecto que es esencial para el desarrollo económico y social, en tiempos donde prima un paradigma tecno-económico que privilegia la calificación de la mano de obra para alcanzar el desarrollo sostenido y sustentable.

Por otra parte, tal como fue señalado precedentemente, Azul se ubica entre las aglomeraciones de tamaño intermedio del interior de la provincia, manteniendo un ritmo continuo de crecimiento demográfico. Durante el período que abarca los últimos cuatros censos nacionales de población (1980-2010), Azul registró una Tasa de Incremento Medio Anual (por cada mil habitantes) muy alta dentro de la región entre 1980-1991, alcanzando al 8,50%; luego esa tasa de incremento se revirtió notablemente en el período intercensal 1991-2001 alcanzando sólo el 1,16%, producto de la crisis de los años del proyecto político-económico del neoliberalismo; para finalmente, entre 2001 y

2010, observarse una tendencia a retomar el crecimiento, al registrarse un aumento respecto de la década anterior, llegando al 4%.

Por otra parte, se evidencia que la participación porcentual de Azul en el total regional se ha mantenido sin variantes, representando en todo el período indicado el 9% de la población.

Sin embargo, habría que aclarar dos cuestiones respecto de estos puntos; como aspecto negativo, que el crecimiento poblacional intercensal de Azul durante esos años estuvo siempre por debajo del registrado para las tres Aglomeraciones de Tamaño Intermedio más importantes, Tandil, Olavarría y Necochea, que en su conjunto explican el aumento demográfico de la región; como aspecto positivo, que el crecimiento de Azul nunca ha registrado una Tasa de Incremento Medio Anual por cada 1.000 habitantes negativa, fenómeno que afecta al interior de la provincia, y que en la región de influencia de la UNICEN han sufrido Bolívar, Juárez, General Lamadrid, Gonzales Chaves, Lobería, Tres Arroyos y San Cayetano (INDEC, 2010).

Sin dudas, la existencia de una oferta variada y de calidad en el nivel superior y universitario, favorecen, por un lado, que los jóvenes azuleños no emigren, y, por otro, que la ciudad sea polo de atracción para aquellos de la región que se radican para estudiar, lo que permite que Azul mantenga un ritmo continuo de crecimiento demográfico.

La Universidad como actor regional e internacional.

En este capítulo, se parte de considerar que la universidad es uno de los actores claves que contribuye al desarrollo de la región a través de sus actividades de formación de recursos humanos, producción y transferencia de conocimientos al medio (Rofman y Villar, 2007).

Por otra parte, que las denominadas “universidades del territorio”, entendiéndose por ello a las instituciones emplazadas en aglomeraciones / municipios de tamaño intermedio, como la UNICEN, a diferencia de la ubicadas en las grandes metrópolis (Hernández Pérez, 2008), fortalecen la identidad territorial y gozan de una influencia significativamente mayor ya que aglutinan un número significativo de personas calificadas y con conocimiento específico sobre los problemas del territorio donde está localizada. En efecto, estas universidades tienen mayor contacto con los diferentes organismos y empresas de su región y poseen una infraestructura que las convierte en una institución clave a nivel local.

Además, las universidades, en tanto instituciones de enseñanza superior, de investigación y de prestación de servicios, así como centros culturales complejos, forman parte de una red nacional e internacional de universidades. En consecuencia, más allá de la debilidad o fortaleza de ese vínculo, de su ubicación en la jerarquía de universidades nacionales o internacionales, ninguna de ellas está aislada del resto del sistema científico, educativo y cultural universal.

En este sentido, Coraggio (2002) entiende que la universidad participa de una red de instituciones generadoras de conocimiento y pensamiento universal, más o menos activamente, tanto como productora o como meramente canal de transferencia, y que su ámbito de relaciones puede llegar a ser tendencialmente global al jugar un papel central como mediadoras del saber proveniente de otras regiones del mundo (Coraggio, 2002).

En esta perspectiva, es también válido para analizar a la UNICEN retomar el concepto de universidades subnacionales (Boisier, 2005) (regionales, departamentales o provinciales según su esfera de influencia) considerando el rol clave que estas instituciones cumplen como actor articulador de los procesos regionales y nacionales con los internacionales, un aspecto crucial en el actual proceso de globalización económica y política al que asiste el mundo contemporáneo. Si bien en Argentina, las instituciones de educación superior más prestigiosas y de larga trayectoria son las “universidades nacionales” de gestión pública, aquellas financiadas por el estado nacional, el concepto éste se aplica, en este caso, en referencia al rol que despliegan, como bien señalara Jacques Boudeville “el notable geógrafo francés (quien solía decir que la “universidad es el cerebro de toda región” (Mendez,1993, citado por Boisier, 2005:58), haciendo referencia a su papel fundamental para apoyar el desarrollo de su entorno territorial y proyectarlo a la dimensión nacional e internacional.

La UNICEN en perspectiva histórica: origen y evolución institucional

La Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) fue fundada el 9 de Octubre de 1974, cuando la presidente María Estela Martínez de Perón firmó el decreto que promulgó la Ley N° 20.753, la cual preveía la creación de una Universidad Nacional a partir de la fusión de las instituciones privadas de educación superior existentes hasta ese entonces: la Universidad Privada de Tandil, el Instituto Universitario de Olavarría y su adscripto de Azul²³.

²³Sancionada por la Honorable Cámara de Senadores y Diputados de la Nación Argentina. Buenos Aires el 18 de Septiembre de 1974”.

El contexto histórico de su fundación estuvo signado por diversos procesos acontecidos a nivel nacional y regional que originaron un debate acerca del rol de la universidad, evidenciando la necesidad de transformaciones cuantitativas y cualitativas que dieran respuesta a las nuevas demandas económicas y sociales (Gómez Ocampo y Tenti Fanfani, 1989). Fue así como, a mediados de la década del sesenta, comenzó a plantearse que las instituciones universitarias debían ser capaces de absorber un número creciente de alumnos y también de formar, a ritmo acelerado, profesionales en nuevas carreras y áreas de especialización, conforme al modelo económico de sustitución de importaciones.

De esta manera, se buscaba saldar la desarticulación existente entre la economía y un sistema universitario en el cual existía un reducido número de instituciones, cuya oferta de formación estaba orientada primordialmente a las profesiones liberales, lo que profundizaba el desajuste entre la educación, las necesidades del desarrollo y el mercado del empleo propias de esos años.

Ambas tendencias, por un lado, la creciente demanda de educación universitaria debido a la insuficiencia de universidades existentes en el país, como así también el agotamiento del modelo en que estas se sustentaban, conformaron el marco exógeno en el cual se crea la UNICEN y, a la vez, fueron consecuencia de un doble proceso: el surgimiento de institutos universitarios privados producto de la implementación de la Ley N° 14.597²⁴, y, años más tarde, su transformación en universidad de gestión pública en el marco de la aplicación del Plan Taquini²⁵.

También influyeron los procesos económicos gestados a nivel nacional durante la década del cuarenta y hasta mediados de los cincuenta, donde a las tradicionales actividades agropecuarias se sumó un destacado desarrollo industrial.

Esta situación, impactó en la región centro de la Provincia de Buenos Aires, caracterizada por un peso significativo del sector agropecuario (50 % del PBI), y un emergente sector industrial regional que, entre 1953 y 1964, tuvo un crecimiento estimado en el 50%: para ese entonces Tandil, registraba el mayor proceso de

²⁴ Sancionada el 30 de Septiembre de 1958 y más conocida como “Ley Domingorena” marca la pérdida del monopolio ejercido hasta el momento por el Estado en materia de educación universitaria a partir de la creación de numerosas universidades privadas.

²⁵ El mismo tenía como objetivo principal la descentralización del sistema universitario público, a partir de la implementación de nuevas casas de estudios en el interior del país orientadas de acuerdo a las necesidades regionales. En consecuencia, entre 1971 y 1975 fueron creadas 15 universidades nacionales: Río Cuarto y Comahue (1971), Salta, Catamarca, Lomas de Zamora y Luján (1972), La Pampa, Misiones, San Juan, San Luis, Santiago del Estero, Entre Ríos y Jujuy (1973) UNICEN (1974), Mar del Plata (1975).

industrialización, en el cual la metalúrgica era el sector líder, y Olavarría, uno de los principales centros de producción de cemento de la Argentina, representaba el 57% del total nacional. Azul se destacaba por constituir un centro de servicios, con un sector comercial muy importante, si bien la base de la economía del partido se sustentaba en la producción ganadera, a la que ahora se sumaba la presencia de un frigorífico de alcance regional (Yujnovsky, 1967).

En ese contexto dinámico, a mediados de los años cincuenta, diversos sectores sociales en las tres ciudades comenzaron a preocuparse por el desarrollo cultural y educativo de sus localidades manifestando la necesidad de la existencia de una institución universitaria.

Esto derivaría en un esfuerzo popular regional para contar con estudios de nivel superior, manifestado por sectores empresariales e industriales interesados en la formación de recursos calificados en un contexto de crecimiento y modernización de las actividades económicas y productivas, fundamentalmente vinculadas a la industria metalmeccánica, la cementera, la agricultura y la ganadería.

En este marco, y como producto de la Ley Domingorena, el 30 de Mayo de 1964 se dio origen al Instituto Universitario de Tandil que se constituyó en uno de los primeros estadios de institucionalización de lo que sería la UNICEN al obtener, años más tarde, por el Decreto 2227/68 del Poder Ejecutivo Nacional, el reconocimiento provisorio como Institución Educacional Universitaria de carácter privado (UNCPBA, 1993).

En la ciudad de Olavarría, aconteció un proceso de similares características en el año 1969, al crearse también el Instituto Universitario local, a partir de un convenio suscrito por el plazo de diez años entre la Municipalidad, la Fundación Fortabat y la Universidad Nacional del Sur, con el fin de democratizar el acceso a la enseñanza universitaria, retener población juvenil y formar planteles técnicos para una economía en sostenido crecimiento.

En septiembre del mismo año, en la cercana ciudad de Azul se creó el Departamento de Agronomía dependiente del Instituto Universitario de Olavarría y, en consecuencia, adscripto a la Universidad del Sur con el objetivo principal de impulsar el desarrollo agropecuario de la región sirviendo a la comunidad regional a través del desarrollo de las carreras de Ingeniería Agronómica y de Técnico Universitario en Administración de Empresas Agropecuarias (UNCPBA, 1993).

Paulatinamente, los representantes de los distintos sectores -educativos, empresariales, políticos, medios de prensa- de las tres ciudades, comenzaron a llevar a cabo

negociaciones conjuntas para integrar el proceso de nacionalización de una universidad regional conformada por las instituciones universitarias pre existentes y enmarcando el proceso en los lineamientos político educativos vigentes de descentralización de la educación superior. La movilización y presión ejercida a nivel nacional a favor de la creación de una universidad pública argumentaba que la universidad aportaría en forma sustancial al desarrollo económico y social de la región sosteniendo la necesidad de apoyar carreras que consideraban estratégicas para tal objetivo entendiendo que una universidad descentralizada sería sensible a las necesidades de cada zona y a los requerimientos de sus sociedades.

Entre los fundamentos de la iniciativa para su nacionalización, se encontraban la importancia demográfica y económica de la zona de influencia de la universidad proyectada; y la insuficiencia del esfuerzo privado, que oportunamente había generado los estudios superiores, para hacer frente al necesario crecimiento.

Al respecto, fue crucial la constitución de la Comisión Mixta Pro Universidad Nacional del Centro, integrada por los intendentes Jorge Lester, de Tandil, Raúl Omar Pastor de Olavarría y Juan C. Peralta Reyes de Azul, resultando destacado el rol de esta comisión y su postura de apoyo permanente para la concreción del objetivo (Pérez, 1976).

Ahora bien, cabe destacar también la movilización en favor de la fundación de una universidad de gestión pública que llevaron a cabo diversos actores de la sociedad: sectores ligados a la actividad agropecuaria, industrial, asociaciones de profesionales, a la educación, organizaciones sindicales, entidades de bien público, entre otras (Diario Nueva Era, 11 de Mayo de 1973, pág. 5).

En efecto, las gestiones para la creación de una universidad nacional se encaminaron hacia el éxito final luego de la intervención del Diputado Popular Cristiano Carlos Auyero (integrante del Frente Justicialista para la Liberación-FREFULI) en carácter de miembro informante: la Cámara de Diputados de la Nación aprobó sin modificaciones y por unanimidad el proyecto Pugliese-de la Rúa, el cual determinó que la Universidad Nacional tendría su sede principal en las ciudades de Tandil, Azul y Olavarría debiendo fijarse en los estatutos el lugar de asiento de sus autoridades centrales.

Vale destacar en este contexto las palabras del diputado nacional Carlos Auyero respecto de la Ley N° 20.753:

“Con esta ley no haremos más que dar nacimiento institucional, a través de un órgano del Estado, a un ente que nacionaliza realidades ya existentes en nuestra provincia y que son fecundas realizaciones de la comunidad a la cual pertenecen. La existencia de una universidad con pautas distintas a las tradicionales, que se

destaca (...) por carreras estratégicas que sirven a la zona (...), y también por el apoyo comunitario, hará surgir en los jóvenes un arraigo de identificación con su zona de influencia ” (Diario de Sesiones - Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina, 1974).

A poco de su creación, las primeras carreras que se dictaron estuvieron vinculadas a las necesidades del sector socio-económico regional: así, en Tandil en la Facultad de Ciencias Veterinarias se iniciaron las carreras de Licenciatura en Sanidad Animal y Medicina Veterinaria destinadas a satisfacer la demanda del sector agropecuario; la Facultad de Ciencias Económicas con la Licenciatura en Administración de Empresas y Contador Público buscaba atender las necesidades empresariales y comerciales, mientras que la Facultad de Ciencias Exactas con las carreras de Ingeniería Industrial y de Sistemas se orientaba al sector industrial y metalmeccánico; por su parte, el profesorado en Matemáticas en conjunto con las carreras ofrecidas por la Facultad de Ciencias Humanas completó la oferta con el profesorado y la licenciatura en Ciencias de la Educación, Historia y Geografía y Jardín de Infantes, que buscaron dar respuesta a las demandas educativas de una región en constante crecimiento (Pérez, 1976).

Mientras tanto, en la ciudad de Olavarría, en la Facultad de Ingeniería se abrían las carreras de Ingeniería en Construcciones, Ingeniería Electromecánica, Ingeniería Química Industrial, Agrimensura, y Profesorado en Química y Merceología; en este sentido se buscaba dotar de cuadros técnico-profesionales para el sector industrial, especialmente vinculado a la industria cementera, que poseía alrededor de 450 establecimientos por esos años.

Por su parte, en la ciudad de Azul, la creación de la Facultad de Agronomía con la carrera de Ingeniería Agronómica, completó el mapa educativo de una Universidad que surgió para satisfacer las necesidades de formación de profesionales para el desarrollo económico-social de las localidades sedes y la región de influencia.

Con todo, no fueron sólo procesos nacionales los que influyeron en su creación, sino que los factores estrictamente locales y regionales también actuaron como decisivos: la importancia de la región centro de la provincia de Buenos Aires en términos de su desarrollo económico, donde a las tradicionales actividades agropecuarias se sumaba en ciudades como Tandil, Azul y Olavarría un importante crecimiento industrial, del sector servicios, y también demográfico; y por otro, la consolidación de institutos universitarios con gran número de alumnos.

Años después, evaluando los resultados de la ley, Taquini(h) señalaba acerca del impacto ejercido por las nuevas universidades al frenar la migración interna de miles de jóvenes que se iban a las grandes ciudades a estudiar, acrecentando las oportunidades a personas para quienes la universidad era inalcanzable por su lejanía y falta de recursos (Taquini, 2010). Para Pérez Lindo (1993) la ley permitió la democratización del acceso para miles de jóvenes al sistema universitario a la vez que generó y fortaleció polos económicos, culturales y políticos regionales, tal el caso de Tandil, Azul y Olavarría.

Actualmente, la UNICEN, tiene su sede central, el Rectorado y cinco de sus unidades académicas emplazadas en la ciudad de Tandil (Facultades de Arte, de Ciencias Económicas, de Ciencias Humanas, de Ciencias Veterinarias, y de Ciencias Exactas), dos en Azul (Facultad de Agronomía y Facultad de Derecho), y tres en Olavarría (Facultad de Ciencias Sociales, Facultad de Ingeniería y Escuela Superior de Ciencias de la Salud) a lo que se suma la Unidad de Enseñanza Universitaria de Quequén, Partido de Necochea. Esta situación es la que le ha otorgado a la Universidad ese perfil regional, presente desde sus orígenes, que es un sello distintivo de esta Casa de Estudios, distinguiéndola de las universidades de gestión pública que, mayoritariamente se hallan emplazadas en una sola ciudad.

La Sede Azul de la UNICEN: La Facultad de Agronomía y la Facultad de Derecho

En la ciudad de Azul se encuentran radicadas dos unidades académicas de la UNICEN: la originaria Facultad de Agronomía, y la Facultad de Derecho, creada posteriormente en 1997 (Imágenes N° 1, 2 y 3). Como ya fuera señalado, en el marco de la creación de nuevas universidades nacionales, en el año 1973 la ciudad de Azul incorporó a su oferta educativa los estudios superiores al crearse el Departamento de Agronomía dependiente del Instituto Universitario de Olavarría y adscripto académicamente a la Universidad Nacional del Sur.

Imagen N° 1, 2 y 3: Campus de la UNICEN. Sede Azul



Fuente: www.der.unicen.edu.ar

Durante la etapa fundacional, período que abarcó la década 1973-1983, se dictó exclusivamente la carrera de Ingeniería Agronómica, a cargo de un plantel docente dependiente de las Universidades de La Plata, Buenos Aires y del Sur.

Al poco tiempo de la fundación de la universidad, una publicación de la propia institución, resaltaba el aporte que se esperaba brindara al desarrollo de la región, señalando, entre otras cuestiones, el rol que le cabría a Agronomía:

“Situada en la zona centro de la Provincia de Buenos Aires, la Universidad posee un área de influencia enmarcada por una actividad agrícola ganadera de suma importancia que la convierte en una de las regiones más ricas del país, por lo cual la Facultad de Ciencias Veterinarias y Agronomía cumplen una función fundamental en el mantenimiento de la sanidad animal, el asesoramiento técnico a la producción y el control bromatológico de los alimentos de origen animal” (...) “Múltiples industrias desarrollan su labor en esta zona bonaerense, algunas de ellas de trascendencia nacional e internacional como las del cemento y la metalurgia por lo que la Universidad a través de las carreras de Ingenierías, Ciencias Exactas y la Licenciatura en Administración de Empresas y Contador Público abastece la formación de técnicos indispensables para el progreso de empresas modernas y con requerimientos del más alto grado de perfeccionamiento” (...) “El comercio intenso, el turismo que desarrolla el circuito de sierras, los numerosos establecimientos educacionales de todos los niveles que satisfacen la formación de los 361.973 habitantes de la zona de influencia, encuentran asimismo en los graduados universitarios de esta Casa de Estudios, a los asesores o ejecutores de la actividad principal” (UNC, 1977: 11).

A partir del advenimiento de la democracia, los esfuerzos en dicha Facultad se concentraron en la organización y normalización académica a partir de diversas iniciativas que incluyeron la instalación del gobierno tripartito, la implementación de los concursos docentes y la departamentalización de las cátedras de acuerdo a su pertinencia temática. Asimismo, se comenzó a construir una sede propia y, en forma paralela a la radicación local de profesores de sólida trayectoria académica, se dio inicio a la formación de recursos humanos propios y a la inclusión de nuevas carreras de pregrado como, por ejemplo, Técnico Universitario en Administración Agraria.

A partir de 1993, la oferta académica se amplió aún más al crearse la Licenciatura en Administración Agraria, el Profesorado en Ciencias Biológicas y la Licenciatura en Tecnología de Alimentos como nuevas carreras de grado, y, en el posgrado, dos maestrías: la Maestría en Investigación Aplicada y la Maestría en Teledetección y Sistemas de Información Geográfica (Pastor, 1999).

En la actualidad, se ofrecen 2 carreras de pregrado (Tecnicaturas Universitarias en Administración de Empresas Agropecuarias y en Tecnología de los Alimentos); 4 de grado (Ingeniería Agronómica, Licenciatura en Administración Agraria, Profesorado en Ciencias Biológicas y Licenciatura en Tecnología de los Alimentos Mención: Producción de Materia Prima de Origen Vegetal); 1 Especialización en Ambiente y Ecología de Sistemas Agroproductivos; 1 Maestría en Teledetección y Sistemas de Información Geográfica y 1 Diplomatura Universitaria Superior en Sistemas de Producción Ganadera (<http://www.faa.unicen.edu.ar/>).

Desde su origen, las actividades de docencia y las científico-tecnológicas se entendieron como necesarias para contribuir a la solución de diferentes problemas en el ámbito local y regional a través de la transferencia de conocimientos al medio a través de la firma de convenios de vinculación con empresas y con otras instituciones académicas o tecnológicas.

En la actualidad existen en esta facultad tres grupos de investigación: el *Centro de Investigaciones Sobre Sistemas Agronómicos sustentables (CIISAS)*, el *Centro Regional de Estudios Sistémicos de Cadenas Agroalimentarias (CRESCA)*, y el *Núcleo de Estudios Vegetacionales y Agroecológicos de Azul (NUCEVA)*.

El *CIISAS* tiene como objetivo general lograr el mejoramiento de los sistemas de producción agropecuarios desde el punto de vista agronómico y socioeconómico, a partir del desarrollo de dichos sistemas en forma sustentable²⁶.

El *Centro Regional de Estudios Sistémicos de Cadenas Agroalimentarias (CRESCA)*, busca generar conocimiento acerca de las producciones agropecuarias regionales, desde un enfoque sustentable y sistémico que integre la conciencia socio-ambiental, económico-financiera y productiva en cada sistema analizado. Las diversas temáticas abordadas están dirigidas a resolver problemas aportando conocimientos sobre las principales cadenas agroalimentarias extensivas e intensivas como las ganaderas, frutícolas, hortícolas, aromáticas y medicinales, contando para un mejor análisis y comprensión de las mismas con el soporte de disciplinas transversales involucradas en ella como Suelos, Zoología, Economía, Matemática, Estadística, etc²⁷.

El *Núcleo de Estudios Vegetacionales y Agroecológicos de Azul (NUCEVA)*, analiza las transformaciones productivas y sus implicancias ambientales en sectores con características agroecológicas contrastantes del centro bonaerense, como aquellos correspondientes a la Pampa Deprimida y al Sistema de Sierras y Pampa Interserrana. Como parte de sus objetivos se incluyen: describir los cambios en el uso de la tierra y la diversidad productiva a escala predial; cuantificar la expansión agrícola a nivel regional; analizar las consecuencias ambientales de las tendencias observadas a través de indicadores de sustentabilidad agroecológica y las consecuencias de la fragmentación de hábitat sobre el retroceso de la vegetación natural (pastizales) y calificar su estado de conservación en áreas donde no ha sido totalmente reemplazada aún²⁸.

Cabe destacar también las actividades desarrolladas por el Instituto de Hidrología de Llanuras (IHLLA), radicado en la sede Azul y dependiente del Rectorado, creado en diciembre de 1984 por un acuerdo entre la UNICEN, la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CICBA), y la Municipalidad de Azul. Declarado en 2003 Centro de Referencia en Hidrología de Llanuras para América Latina y el Caribe por el Programa Hidrológico Internacional de UNESCO, se aboca a la generación de herramientas tecnológicas transferibles a los responsables regionales de

²⁶<http://www.unicen.edu.ar/content/centro-de-investigaciones-integradas-sobre-sistemas-agron%C3%B3micos-sustentables-ciisas>

²⁷ Memoria Anual 2013 Centro Regional de Estudio Sistémico de Cadenas Agroalimentarias - CRESCA. Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología, UNCPBA. <http://www.unicen.edu.ar/content/centro-regional-de-estudio-sist%C3%A9mico-de-cadenas-agroalimentarias-cresca>

²⁸ Documento Fundacional Núcleo de Estudios Vegetacionales y Agroecológicos - NUCEVA. Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología, UNCPBA.

la gestión de los recursos hídricos siendo principales áreas de transferencia y consultoría la hidrología subterránea y superficial, el medio ambiente y la contaminación, la hidroecología y el gerenciamiento de recursos hídricos. Este centro creó y gestiona una red de medición y base de datos de parámetros climáticos y de hidrología superficial y subterránea en la cuenca del arroyo Azul, iniciativa importante para la localidad²⁹.

Por otra parte, la Facultad de Agronomía mantiene vinculaciones con el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), el cual posee una Agencia de Extensión Rural en la ciudad de Azul, que, a su vez, depende del Centro Regional Buenos Aires Sur, Estación Experimental Agropecuaria Cuenca del Salado, cuyo perfil está orientado, fundamentalmente, al trabajo en campos de productores, sin una estación experimental concreta.

Este Centro Regional extiende su área de influencia a 23 partidos de la Provincia de Buenos Aires, abarcando a Ayacucho, Maipú, General Madariaga, Tordillo, Castelli, General Guido, Mar Chiquita, General Lavalle, Dolores, Pinamar, Villa Gesell, Partido de la Costa, Pila, General Belgrano, Chascomús, Punta Indio, Magdalena, Azul, Rauch, General Alvear, Tapalqué, Saladillo y Las Flores, cubriendo un área aproximada de 9 millones de hectáreas (<http://inta.gob.ar/unidades/725000/sobre-725000>).

En 2013, la Agencia local firmó un Convenio Marco Institucional con la Municipalidad de Azul, vigente hasta el 2017, con el objetivo de cooperar para la elaboración y ejecución de actividades científicas, técnicas y académicas, y desarrollar proyectos de interés común, con el fin de mejorar el diagnóstico y la acción en el medio rural, rural-urbano y urbano en el ámbito del partido de Azul. También ha suscripto un convenio de asistencia técnica con el Ministerio de Defensa de la Nación, a fin de aunar esfuerzos y capacidades para brindar asesoramiento tecnológico y comercial especializado para producir y comercializar derivados de origen agropecuario generados en establecimientos radicados en la provincia de Buena Aires, uno de ellos en Azul.

También debe destacarse que los centros de investigación de Agronomía, al igual que el IHLLA, mantienen vínculos con el INTA, participando algunos de ellos con representantes en el Consejo Asesor de la Agencia local y en el Consejo del Centro Regional Buenos Aires Sur, respectivamente (SECAT, UNICEN, 2013).

Asimismo, la Facultad de Agronomía, a través del Departamento de Producción Animal y del CRESCA, con la participación de la Estación Experimental Agropecuaria (EEA)

²⁹ Memoria Anual 2013 Instituto de Hidrología de Llanuras - IHLLA. Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología, UNCPBA. <http://www.ihlla.org.ar/>

Cuenca del Salado del INTA han desarrollado una propuesta de Diplomatura Universitaria Superior en Sistemas de Producción Ganadera, a fin de contribuir al desarrollo regional formando recursos humanos capaces de generar sistemas productivos competentes y adaptados a las nuevas realidades, potenciando la generación de empleo y la inclusión social, promoviendo la capacitación de profesionales que actúen a diferentes niveles como agentes de cambio con intensa vinculación a la realidad agropecuaria regional.

En este contexto, la participación interinstitucional entre la Facultad y la EEA Cuenca del Salado y de ambos en el PEA II (Plan Estratégico Agroalimentario, Agroindustrial, Participativo y Federal II), permitirá concretar tal enfoque en las figuras de los jóvenes egresados universitarios, los agentes del Programa Cambio Rural y los docentes de Escuelas de Educación Agropecuaria, como principales destinatarios de esta propuesta.

En este sentido, la extensa área de influencia de ambas instituciones posibilita rotar las sedes en las que se dictará la Diplomatura, lo cual permite llegar a un público de interesados más amplio y mejorar la interacción regional.

Algunas de las actividades más recientes dirigidas a la comunidad en las que intervino la Agencia local fueron la ExpoMiel Azul 2014, la Feria Paseo de Compras Cervantes de Azul, impulsada por el programa Prohuerta de la Agencia de Extensión Rural (AER) Azul en el marco de la “Economía Social y Solidaria” acompañando a la Municipalidad, Secretaría de la Producción y Secretaría de Cultura, y a la Asociación Civil Cervantes; la Conservación de alimentos a nivel casero en Azul, evento organizado por el Prohuerta AER Azul y el PAMI, dentro del Programa Raíces y Retoños, contando con el apoyo de especialistas de la EEA Cuenca del Salado y la Jornada “Huella Hídrica B.A.” organizada por el IHLLA- UNICEN, que tiene como objetivo difundir en el ámbito provincial el concepto de Huella Hídrica, propiciando la toma de conciencia de la cantidad real de agua dulce requerida en el proceso de producción de bienes y servicios; la Jornada del Programa Raíces y Retoños en Azul, en conjunto con el PAMI con el fin de compartir saberes y fortalecer la participación de los mayores en actividades ligadas al cuidado de la tierra, incentivando el intercambio generacional mediante la transmisión de conocimientos hacia los niños y jóvenes de su comunidad.

En relación a la Facultad de Derecho, su origen data del año 1997, al firmarse un convenio de colaboración entre la UNICEN y la Asociación de Abogados de Azul, para realizar actividades conjuntas en el área de competencia, dada la relevancia

administrativa de la ciudad como sede del Departamento Judicial de Azul. Tiempo más tarde, el mismo se complementó por un acuerdo de colaboración con la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) para dictar la Especialización en Magistratura.

En forma paralela a esta iniciativa, se fundó el Centro de Estudios en Filosofía Jurídica y Social y en Derecho Privado, para formar docentes para la futura Carrera de Abogacía. Durante el ciclo lectivo 1999 se dio inicio al primer año de la misma, en un proyecto conjunto entre la Facultad de Derecho de la UNR, que concentraba la responsabilidad académica y la UNICEN, que poseía la potestad administrativa; por su parte, el Municipio de Azul suministró el financiamiento mediante el Fondo Municipal de Desarrollo de la Educación Superior.

Durante el año 2002 la UNICEN incorporó a los futuros abogados en la Facultad de Ciencias Humanas y hacia fines del mismo se creó la Escuela Superior de Derecho que, en el año 2009, sería declarada Facultad de Derecho por la Asamblea Universitaria. De esta manera, un gran número de profesionales, docentes e investigadores, buscaron propiciar un ámbito académico que permitiera la formación de profesionales de la ciencia jurídica en la región.

Actualmente, la oferta académica está compuesta, en el pregrado por una Tecnicatura en Gestión Jurídica con Orientación en Gobierno Local y el Bachillerato Universitario en Derecho, mientras que en el grado se desarrolla la carrera de Abogacía. En diversas oportunidades se abrieron carreras de posgrado a ciclo cerrado, en convenio con la Facultad de Derecho de la UNR (por ejemplo, la Maestría en Derecho Privado, el Doctorado en Derecho, y las Especializaciones en Magistratura, y en Derecho Penal) y con la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, la Especialización en Derecho Penal (<http://www.der.unicen.edu.ar/>).

También se ha avanzado en el desarrollo de actividades científicas, con la creación de diferentes institutos: el Centro Interdisciplinario de Estudios Políticos, Sociales y Jurídicos (CIEP) y el Instituto de Estudios Jurídicos y Sociales (IEJuS). En el año 2014, un grupo de docentes-investigadores y becarios de la Facultad de Derecho se integraron al *Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales (CEIPIL)*.

Por otra parte, en cuanto al número de alumnos total de la Sede Azul de la UNICEN, según datos del año 2013, la Facultad de Agronomía contabilizaba un total de 614 y la Facultad de Derecho 781, sumando la importantísima cifra de 1.395 alumnos. Como se

observa en la Tabla N° 1 y en la Imagen N° 4, la procedencia de los mismos se encuentra discriminada de la siguiente manera:

Tabla N°1: Procedencia Alumnos sede Azul UNICEN Año 2013

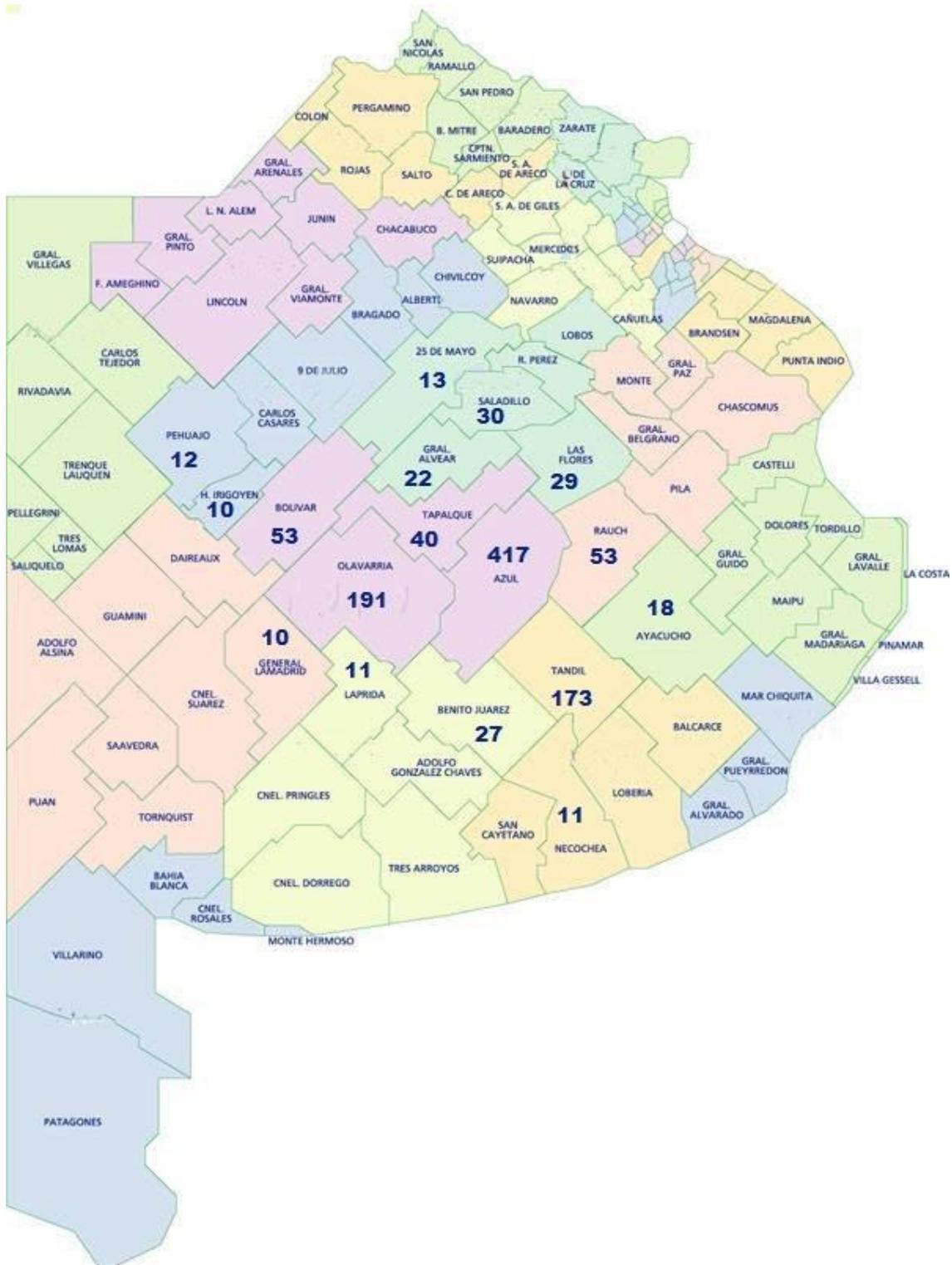
Procedencia	Alumnos	Porcentaje
Azul	417	29,9 %
Olavarría	191	13,7 %
Tandil	173	12,4 %
Bolívar	53	3,8 %
Rauch	53	3,8 %
Tapalqué	40	2,9 %
Saladillo	30	2,2 %
Las Flores	29	2,1 %
Benito Juárez	27	1,9 %
General Alvear	22	1,6 %
Ayacucho	18	1,3 %
25 de Mayo	13	0,9 %
Pehuajó	12	0,9 %
Laprida	11	0,8 %
Necochea	11	0,8 %
General Lamadrid	10	0,7 %
Hipólito Yrigoyen	10	0,7 %
Otros Partidos Bonaerenses	85	6,1 %
Otras Provincias	6	0,4 %
Procedencia indefinida	184	13,1%
Total	1395	100%

Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. 2014.

Exceptuando a los que son residentes de la misma ciudad de Azul (29,9%), se destaca el 13,7 % que provienen de la ciudad de Olavarría y un 12,4 % desde Tandil, por lo cual más del 25 % de quienes estudian en estas facultades son oriundos de las otras dos ciudades sedes de la Universidad, principal zona de procedencia. El resto de los

estudiantes han llegado, principalmente, desde municipios que conforman el área de influencia de la UNICEN (Bolívar, Rauch, Tapalqué, Las Flores, Benito Juárez, General Alvear, Ayacucho) y de la región. En relación a estos alumnos que provienen de la región, las razones pueden encontrarse principalmente en que las actividades económicas predominantes de todos los partidos tienen relación con la oferta académica dictada en Azul, y, a la vez, con que es la universidad más cercana a sus territorios de origen.

Imagen N° 4: Mapa Procedencia Alumnos



Fuente: Elaboración propia en base a datos provistos por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. 2014.

El impacto económico de la UNICEN en Azul

Si consideramos que de los 1.395 alumnos de la Sede Azul, alrededor de 900 provienen de otras localidades y residen en esta ciudad, debe destacarse el impacto económico que generan en la misma, a lo que debe sumarse que la Secretaría de Bienestar Estudiantil del Rectorado otorga beneficios económicos mensuales que abarcan Becas y Ayudas Económicas, que durante el año 2013 incluyó a 56 alumnos de ambas facultades, Derecho y Agronomía.

Por otra parte, la importancia de la sede de la UNICEN en Azul se observa también en la cantidad de personal que desempeña diferentes tareas en ambas facultades, al registrar una planta docente de 300 personas, cifra a la cual se le suman otras 62 como personal administrativo. Así, 362 personas realizan sus labores en la sede Azul de la UNICEN, percibiendo sus salarios del presupuesto nacional, e invirtiéndolo en la ciudad.

A ello debe sumarse el financiamiento otorgado para el desarrollo de actividades científico-tecnológicas, proveniente de la Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología de la universidad que se destina a los Núcleos de Investigación radicados en Azul y a las dos Unidades Académicas en concepto de apoyo a la investigación, más los fondos del Ministerio de Educación de la Nación, destinados al financiamiento de acciones de ciencia y técnica en Universidades Nacionales provenientes del pago del Programa de Incentivos a Docentes-Investigadores, que de acuerdo a los datos suministrados por la secretaría antes mencionada, con el presupuesto 2013 se ha beneficiado a un total de 64 docentes-investigadores de ambas facultades que desempeñan tareas en dicho programa. Estas partidas, en su conjunto, representan un significativo monto que se invierte en tareas de investigación y transferencia, a lo que debería agregarse los recursos externos obtenidos por proyectos financiados por organismos de ciencia y tecnología externos a la UNICEN, como el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT) o la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires(CICBA).

De esta manera los aportes recibidos desde la UNICEN, organismos nacionales y provinciales, tanto en concepto de sueldos como de apoyo e incentivo a las tareas de investigación, sumados a los gastos realizados por los estudiantes provenientes de otras localidades que estudian en esta sede, convierten a la universidad en un actor relevante para el desarrollo económico de la ciudad, ya que según estimaciones propias la suma de todos estos fondos rondan los **sesenta y tres millones de pesos** anuales para el año

2013, sin olvidar, además, las funciones específicas de formación profesional que realiza la universidad.

Otra dimensión de la UNICEN que debe resaltarse, es su rol de universidad subnacional, es decir como institución capaz de articular la dimensión local – regional con la internacional, cuestión clave como se señalara previamente en la actual etapa de globalización de la economía, la política, la ciencia y la tecnología.

Al respecto se observa que los núcleos de actividades científico – tecnológicas de la UNICEN localizados en Azul, fundamentalmente de la Facultad de Agronomía y el IHLLA, mantienen importantes vínculos con centros de investigación internacionales y con universidades del exterior, como así también la actuación de investigadores de esos países como asesores externos en proyectos propios de la universidad.

En relación a Europa, predominan los vínculos con universidades localizadas en España, y en segundo lugar con Italia y Austria, mientras que en el continente americano los vínculos se reparten entre universidades asentadas en México, Colombia, Cuba, Uruguay, Brasil y Estados Unidos (CRESCA, IHLLA y CIISAS-Memorias 2012 y 2013).

Otras aristas que hacen a la dimensión internacional se vinculan con la presencia de estudiantes provenientes de otros países que cursan sus estudios en la sede, como así también de docentes e investigadores de Agronomía y Derecho que se movilizan a universidades del exterior, fenómenos crecientes en los últimos años. Estos procesos se explican a partir de las políticas generadas por el gobierno nacional, orientadas a posicionar a Argentina en el mundo globalizado a partir de sus ventajas competitivas, entre ellas, la calidad de sus universidades públicas. Así, con la creación en 2006, del Programa de Promoción de la Universidad Argentina (Secretaría de Políticas Universitarias-Ministerio de Educación), se promueve la actividad universitaria en el exterior en conjunto con el Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto y la Fundación ExportAr, fortaleciendo además las Áreas de Relaciones Internacionales de las universidades (Herrero, 2014).

Producto de estas políticas, se registra la presencia de alumnos internacionales que realizan sus estudios en la UNICEN, mayoritariamente de países sudamericanos, fenómeno que se corrobora en la sede Azul. Por otra parte, docentes-investigadores de las Facultades de Agronomía y Derecho se movilizan hacia el exterior, por medio del Programa de Internacionalización de la Educación Superior y Cooperación

Internacional (PIESCI) o de convenios interinstitucionales, en especial hacia España y México (Área de Relaciones Internacionales- UNICEN, 2014).

La UNICEN, el Municipio de Azul y los actores locales: principales desafíos

En efecto, si se parte de considerar que la universidad es un actor clave del desarrollo local, en esta línea, es pertinente señalar que este tipo de instituciones “(...) forman parte del proceso social de construcción del territorio, y que, por lo tanto, no pueden permanecer ajenas a la responsabilidad de participar en la formulación del proyecto político de transformación local o regional” (Rofman, 2007: 49).

En este contexto general, se pudo demostrar el rol crucial que detenta la UNICEN para la ciudad de Azul, que la convierte en un actor central no sólo de la misma sino también de la región.

Se pudo visualizar en este sentido, como la relevancia de la Sede Azul de la UNICEN está dada, no sólo por ser formadora de recursos humanos calificados relacionados a la estructura productiva regional sino también por su rol como agente dinamizador de la economía local, situación que se evidencia en el efecto multiplicador que posee la actividad universitaria, que incluye el impacto económico generado por el emplazamiento de esta institución en la ciudad lo cual se refleja, entre otros elementos, en el volumen de empleo, monto de los sueldos percibidos por el personal contratado y a la vez, por ser un foco de atracción de alumnos de la región que, a partir de la compra de bienes y servicios que realizan cotidianamente, representan un ingreso extra a la ciudad cuya magnitud es imposible de ignorar.

Asimismo, es necesario mencionar la relevancia de la universidad como destinataria de partidas presupuestarias en concepto de promoción de actividades científico-tecnológicas y otras (como obras públicas e infraestructura) provenientes del Presupuesto Nacional, cuya ejecución también genera un notable impacto en términos de empleo e ingresos locales.

Por otra parte, debe resaltarse la estrecha asociación que, a lo largo de la historia, y sin detenerse en el análisis de coyunturas particulares, se ha registrado entre la UNICEN y el Municipio de Azul. Como se ha señalado en este capítulo, en la creación misma de la universidad tuvo un rol destacado la Comisión Mixta Pro Universidad Nacional del Centro, integrada por los intendentes de Tandil, Olavarría y Azul, que canalizó institucionalmente y dinamizó las demandas de las comunidades locales para la concreción de tal objetivo.

Otro hito sobresaliente en esa articulación fue la creación del IHLLA, en diciembre de 1984 por un acuerdo entre la UNICEN, la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC), y la Municipalidad de Azul, hecho significativo y singular por coincidir en tal objetivo organismos gubernamentales de la esfera nacional, provincial y municipal.

Cabe destacar en este contexto que entre los años 1984-2008 la UNICEN y el Municipio firmaron catorce diferentes convenios de colaboración, de tipo general o específicos, lo que muestra la estrecha y permanente relación institucional existente (Harispe, 2014).

Esta historia señala los efectos favorables que podría acarrear, a mediano y largo plazo, una política conjunta de los diversos actores públicos y privados locales en conjunto con la UNICEN, a fin de colaborar junto a las autoridades universitarias promoviendo estrategias tendientes a la difusión de la oferta académica universitaria de la ciudad. Si bien cada facultad realiza talleres de presentación de los planes de estudio de las carreras y sus campos de ejercicio profesional, sería oportuno reforzar los espacios de información y orientación existentes y motorizar otros nuevos con el apoyo de los diferentes sectores locales.

A su vez, resulta clave identificar las nuevas necesidades de formación que requiere la ciudad y la región, en pos de una ampliación de la oferta universitaria actual de la UNICEN, cuestión que es identificada como prioritaria por un importante porcentaje de los consultados en la “Encuesta de Opinión para la Construcción de la Marca Azul” desarrollada por este equipo.

En este sentido, se torna central que la ciudad de Azul configure una estrategia comunicacional destinada a difundir las múltiples actividades que desarrolla la UNICEN, en la que se enfatice en su carácter de ciudad universitaria brindando datos útiles para *“Estudiar en Azul”*: oferta académica, costo de vida promedio, disponibilidad del mercado inmobiliario, servicios que ofrece la ciudad, entre otros. Al respecto, retomando lo indicado en el capítulo anterior, esta institución es un activo distintivo de la identidad local, y su presencia debe ser incluida en cualquier estrategia de Marca-Ciudad que se implemente, ya que constituye una de sus ventajas competitivas más destacadas.

También, es menester reforzar las actividades de difusión de la oferta académica de pregrado, grado y posgrado a nivel local y regional, contemplando la posibilidad de replicar la actividad, en aquellos partidos cercanos donde, por estructura productiva o

cercanía geográfica, hay potenciales alumnos, lo cual redundaría favorablemente en la extensión de la zona de influencia universitaria. La organización conjunta de visitas programadas al campus universitario, permitiría un contacto aún más directo con las actividades, los servicios y la infraestructura con los que cuenta la Universidad pudiendo causar un impacto aún más positivo en los potenciales alumnos.

Como conclusión, Azul es una de las sedes de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) y lugar de emplazamiento de dos de sus facultades: la Facultad de Agronomía y la Facultad de Derecho. La gravitación institucional, la cantidad de personal empleado, sus centros de investigación y la magnitud económica de sus actividades, en concepto de salarios o subsidios recibidos, hacen que la UNICEN sea un factor clave para el desarrollo de la ciudad y la región.

Por otra parte, la ciudad de Azul se destaca por la existencia de una variada oferta de estudios de nivel superior, a través de institutos terciarios dependientes de la Dirección General de Cultura y Educación del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y del Ministerio de Educación de la Nación.

La suma del entramado educativo, tanto a nivel universitario como terciario, además del desarrollo de los niveles previos en diversas modalidades, son una característica diferencial de la ciudad de Azul que debe ser potenciada, pues no sólo es un rasgo distintivo, sino que también, como se ha registrado en este capítulo, impacta claramente en el nivel de vida de su población, tal el caso del Índice de Desarrollo Humano, en el cual Azul se posiciona por encima de la media provincial y de la región, particularmente en el Índice Estimado de Educación.

También debe considerarse, muy especialmente en la sociedad actual, donde el desarrollo de la ciencia y la tecnología son factores claves para el crecimiento económico, que además de la existencia de importantes centros de investigación en la UNICEN, se halla emplazada en Azul una Agencia del INTA, que desarrolla variadas actividades de asesoramiento y extensión dirigidos hacia los productores de la región, y que además potencia sus actividades a través de convenios con la citada universidad.

Este conjunto de instituciones educativas, científicas y tecnológicas requiere de los diversos actores públicos y privados locales una política de activa participación y asociatividad, para constituirse en entes promotores de las mismas, ya que, en su conjunto, son sustanciales para que Azul mantenga y profundice su perfil diferencial en el centro de la provincia de Buenos Aires.

Para finalizar, retomando a Boisier (2005), las universidades subnacionales deben reafirmar su pertenencia y pertinencia, entendiendo por lo primero su inserción en la comunidad local-regional, elemento esencial para afianzar su identidad y consolidar el respaldo y apoyo de esta, que la sienta como suya, y, por pertinencia, la adecuación entre el quehacer universitario y las necesidades de corto y largo plazo de la región en que está inserta y a la cual socialmente pertenece.

Bibliografía

- BOISIER, S. (2005): “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?”, en *Revista Cepal*. N° 86. Santiago de Chile. Cepal.
- CORAGGIO J.L. (2002). Universidad y Desarrollo local. Ponencia presentada en el Seminario Internacional .La educación superior y las nuevas tendencias. CONESUP-UNESCO- CIESPAL. Quito. 23-24 de julio 2002.
- GÓMEZ CAMPO, V. M. Y TENTI FANFANI, E. (1989): Universidad y profesiones. Crisis y alternativas. Miño y Dávila Editores, Buenos Aires.
- HARISPE, A. (2014). Universidad y Desarrollo Local. Estudio de caso: la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (2001-2008). Tesis de Maestría en Desarrollo Local- UNSAM.
- HERNÁNDEZ PÉREZ H. (2008): La Universidad como Actor del Desarrollo Local. Publicado en *Revista Futuros* No.20, Vol. VI. Disponible en: www.revistafuturos.info
- HERRERO; M.S. (2014): La inserción internacional de los estados subnacionales: Bahía Blanca como caso de estudio. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales. UNICEN.
- MICHELINI, J.J. Y DAVIES, C. (2009). Ciudades intermedias y desarrollo territorial: un análisis exploratorio del caso argentino. Documento de Trabajo N°5. Madrid: GEDESUR.
- PASTOR N. (1999): “Aportes para una historia de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires” Tandil. UNCPBA.
- PÉREZ D: (1976): “La Universidad de Tandil: Historia de un esfuerzo”. Grafitán. Tandil.
- PÉREZ LINDO, A. (1985): Universidad, política y sociedad. EUDEBA.
- PÉREZ LINDO, A. (1993): Teoría y evaluación de la Educación Superior. Instituto de Estudios y Acción Social. AIQUE Grupo Editor. Buenos Aires.

REVISTA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO (1977): Año 1 / N° 1
– Enero-abril 1977. Grafitan. Tandil.

ROFMAN, A, Y VILLAR, A (2007): Actores del Desarrollo Local. En Bloque de Formación de Fundamento de Desarrollo Local. CEDOC, Instituto Nacional de Formación Docente. Disponible en: <http://cedoc.infed.edu.ar/upload/Eje2ActoresdelDesarrolloLocal.pdf>

TAQUINI, A. (2010): “*Nuevas universidades para un nuevo país y la educación superior 1968 – 2010*”, Academia Nacional de Educación. Buenos Aires.

VELÁZQUEZ, G. (2001): Geografía, calidad de vida y fragmentación en la Argentina de los noventa: análisis regional y departamental utilizando SIG’s. Tandil. UNCPBA.

YUJNOVSKY, O. (1967): Diagnóstico Preliminar del Área Sud Este de la Provincia de Buenos Aires. Tomo I. Análisis y Conclusiones. CEUR. Buenos Aires.

Fuentes

- Decreto 2227/68.
- Diario de Sesiones - Honorable Cámara de Diputados de la Nación Argentina, 1974).
- Diario Nueva Era, 11 de Mayo de 1973, pág. 5.
- Documento Fundacional Núcleo de Estudios Vegetacionales y Agroecológicos - NUCEVA. Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología, UNCPBA.
- INDEC, 2010.
- Ley N° 20.753.
- Ley N° 14.597.
- Memoria Anual 2013 Centro Regional de Estudio Sistémico de Cadenas Agroalimentarias - CRESCA. Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología, UNCPBA. <http://www.unicen.edu.ar/content/centro-regional-de-estudio-sist%C3%A9mico-de-cadenas-agroalimentarias-cresca>.
- Memoria Anual 2013 Instituto de Hidrología de Llanuras - IHLLA. Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología, UNCPBA. <http://www.ihlla.org.ar/>
- Relevamiento Inicial 2013- Subsecretaría de Educación de la Dirección General de Cultura y Educación- Gobierno de la Provincia de Buenos Aires).
- Secretaría de Ciencia, Arte y Tecnología (SECAT). UNICEN. 2013.
- Secretaría de Relaciones Institucionales. Informe del Área de Relaciones Internacionales. UNICEN. 2014

- UNCPBA Anuario 1993.
- UNCPBA Anuario 1994.
- www.unicen.edu.ar
- <http://www.faa.unicen.edu.ar/>
- <http://www.der.unicen.edu.ar/>
- <http://isfd156.bue.inf.d.edu.ar/>.
- <http://isfd157.bue.inf.d.edu.ar/>
- <http://isfdyt2.bue.inf.d.edu.ar/>.
- <http://inta.gob.ar/unidades/725000/sobre-725000>
- <http://inta.gob.ar/unidades/725000/sobre-725000>
- <http://www.unicen.edu.ar/content/centro-de-investigaciones-integradas-sobre-sistemas-agron%C3%B3micos-sustentables-ciisas>
- <http://www.der.unicen.edu.ar/>